

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Det sidste vil vi da gerne kvittere for og sige, at det synes vi er en god idé. Det vil være glimrende, hvis formanden vil tage initiativ til det. Der kan da være meget god grund til at indlede arbejdet på den måde.

Men det, der har bragt mig på talerstolen flere gange, er det her med det politiske flertal, som jeg kunne forstå at Det Konservative Folkeparti kunne konstatere der var.

Jeg er lidt interesseret i at vide, og det tror jeg da, mange mennesker er også uden for det her hus: Hvad er det for et flertal? Jeg har indtryk af, at det flertal er noget, man forventer vil komme, når Socialdemokratiet stemmer på den rigtige måde, på et eller andet tidspunkt, efter at man i øvrigt ellers har lavet en aftale med Dansk Folkeparti.

Det, vi er interesseret i at vide, er: Hvorfor har regeringen den tendens til at føre en sådan blokpolitik på det her område? Hvorfor skal årelange traditioner brydes, og hvorfor vil man føre blokpolitik på det her udlændingeområde i stedet for at forhandle bredt i Folketinget og skaffe et politisk flertal, som i øvrigt er anstændigt?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Med hensyn til nogle, der laver en aftale: Jamen de partier, der har lavet den aftale, repræsenterer et flertal. Jeg ved godt, hvad der er hr. Kramer Mikkelsens problem i den her sag, men vi må sige, at den måde, lov om indfødsrets meddelelse bliver til på, er jo netop ved, at udvalget hjælper ministeren med kun at sætte sådanne personnavne på, som man er sikker på bliver vedtaget her i Tinget. Derfor har det altså en helt anden karakter end andre forlig.

Det er ikke, fordi jeg ikke vil tale om det her, men jeg synes måske, det egner sig bedre til et lidt andet forum. Jeg synes, det har en helt anderledes karakter.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 13 stemte for, 83 imod.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 13 stemte for, 83 imod.

Kl. 11.40

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 13 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 7 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 12) Anden behandling af lovforslag nr. L 85: Forslag til lov om ændring af integrationsloven.

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 7/2 2002. Første behandling 26/2 2002. Betænkning 14/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.