

at få ansøgere i et antal, som umuliggør, at vi har mulighed for virkelig at undersøge disse indfødsretsansøgers forhold. Det er, hvad sagen drejer sig om.

Der er fra vores side overhovedet ikke tale om, at vi vil sprede mistillid til embedsmændene, men der er tale om, at bl.a. de skemaer, man udfærdiger for at få dansk statsborgerskab, efter vores mening er ganske overfladiske og overhovedet ikke kommer til bunds i det, der er spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Så er der jo ikke tale om sjudsk, så er der tale om, at Dansk Folkeparti er uenig i de retningslinjer, der ligger for tildelingen af dansk statsborgerskab, og det er jo fair nok. Men så er det det, Dansk Folkeparti skal sige.

Jeg skal så bare understrege, at jeg synes, det er utrolig vigtigt, at regeringen kommer på banen og tilkendegiver, hvorvidt klare retningslinjer er at foretrække på det her område, og om det er noget, vi skal videreføre.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Nuvel, hr. Søren Krarup ønsker strammere regler. I Det Radikale Venstre synes vi såmænd, at reglerne er stramme nok. Men det er jo ikke det, det her spørgsmål handler om. Det er ikke det, vi drøfter lige nu.

Det, vi drøfter, er, om de strammere regler skal fremgå af en lov, eller de ikke skal fremgå af en lov. Det er Det Radikale Venstres opfattelse, at reglerne, hvad enten de er stramme eller ej, skal være stringente og klare og fremgå af en lov. Samtidig er det lige så klart, at vi stadig mener, at dansk indfødsret skal meddeles ved sin egen særlige lov, sådan som det allerede foregår.

Reglerne for tildeling af statsborgerskab, stramme eller ej, bør behandles af den lovgivende forsamling, af hele dette Folketing, og ikke bare af en snæver kreds af partier.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg så i Berlingske Tidende i går, at formanden for Indfødsretsudvalget kommenterede de ærede radikale folketingsmedlemmers forslag om en særlig indfødsretslov og tillod sig i al korthed at sige, at hun mente, at forslaget var stillet, fordi Det Radikale Venstre ikke længere kunne be-

stemme. Jeg må tilstå, at jeg aner den samme interesse.

Jeg vil sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at naturligvis er den tildeling af statsborgerskab, som jeg taler for, og som bygger på grundlovens § 44, hvor det altså er Indfødsretsudvalget, der sætter folk på loven, et udtryk for respekt for loven, men altså samtidig et udtryk for, at det altid er et flertal her i Folketinget, der bestemmer, hvordan loven skal se ud. Det er det, der sker i det udvalg, der altså har lavet et forlig eller et kontorcirculære, som det hed tidligere. Det har overhovedet ikke – synes jeg – nogen som helst parlamentarisk pondus at ville lave en særlig indfødsretslov. Jeg mener tværtimod, at det er et brud på det, der er grundlovens intention.

Så vil jeg lige sige ganske kort til fru Sandy Brinck, at det er altså træls, jeg tror, det er tredje gang, jeg nu skal sige, at når jeg bruger ordet sjudsk, er det i henhold til selve paragraffens intention. Den sigter efter, at udvalget omhyggeligt skal gennemgå de enkelte, sådan som det fra begyndelsen var tilfældet.

Det er aldeles ikke en kritik eller en mistænkeliggørelse af embedsmænd og lignende, men det er en understregning af, at betingelserne har været overfladiske, og at man ikke har taget sig tiden og måske i kraft af ansøgernes antal ikke har haft den mulighed for at gennemgå ansøgerne grundigt, og det vil sige bevilge dem indfødsret med føje.

Kl. 11.20

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Elsebeth Gerner Nielsen for den tredje og sidste korte bemærkning, og det samme er tilfældet for fru Sandy Brinck.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Dette er en ren tilståelsessag for Det Radikale Venstre: Vi burde have fremsat det forslag for længe siden, også på det tidspunkt, hvor der rent faktisk var nogle brede forlig. Jeg beklager på partiets vegne, at vi ikke har gjort det, men det er jo trods alt bedre at gøre det nu end aldrig. Så må jeg lige gøre opmærksom på, at det af gode grunde først er til efteråret, vi kan fremsætte det.

Det, der er os så inderlig imod, er selvfølgelig, at reglerne for noget af det vigtigste, en stat kan beskæftige sig med, nemlig tildeling af dansk statsborgerskab, kan vedtages i en lukket forsamling uden nogen som helst form for of-