

## Forhandling

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Man må jo sige, at vi i Kristeligt Folkeparti sætter os mellem to stole med sådan nogle ellers meget, meget udmærkede forslag. Vi sætter os mellem de to stole, hvor den borgerlige stol hedder: Vi vil ikke gøre noget for energien, og hvor venstrefløjens hedder: Vi vil ikke gøre noget for virksomhederne. Derfor kan det ikke lade sig gøre at gøre noget, der er godt for virksomhederne og godt for energien på samme tid ved at lave en straksafskrivning på energibesparende foranstaltninger i virksomhederne.

Vi er selvfølgelig dybt skuffede, men ikke helt overraskede over, at det ender sådan. Men vi får altså demonstreret, hvad det her egentlig handler om.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 2 (KRF) stemte for, 101 (V, S, DF, KF, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 160: Forslag til lov om ændring af indfødsretsloven. (Ændring af reglerne om nordiske statsborgeres erhvervelse af dansk indfødsret ved erklæring og begrænsning af retsvirkningerne efter indfødsretsloven af en persons flere samtidigt bestående ægteskaber).**

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 13/3 2002. Første behandling 21/3 2002. Betænkning 2/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.** Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 24/4 2002. Første behandling 30/4 2002. Betænkning 8/5 2002).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Søren Krarup (DF):**

Jeg tager ordet også ved denne behandling af en indfødsretslov, for det første fordi det er ved at blive en tradition, og jeg vil nødig bryde traditioner, for det andet fordi jeg på denne måde kan sige meget klart, at vi i Dansk Folkeparti stemmer imod lovforslaget, og endelig for det tredje fordi der er kommet et udspil, som jeg gerne vil reagere på allerede ved denne lejlighed.

Forholdet er som bekendt, at vi i Dansk Folkeparti hele tiden har været erklærede modstandere af den praksis, der har hersket vedrørende tildeling af dansk indfødsret. Vi har hver gang sagt nej til den meget sjuskede fremgangsmåde, der har været anvendt, og som har sin rod i det såkaldte kontorcirculære, efter hvilket man har delt indfødsret ud i tusindvis, ja, i titusindvis om året. Blot i dette forår bliver ca. 20.000 fremmede med et pennestrøg gjort til danske statsborgere.

Kl. 11.00

Det hele har jo sin rod i grundlovens § 44, hvor det hedder, at dansk indfødsret meddeles ved lov. Denne grundlovsparagraf er naturligvis