

Hvorfor opererer man ikke med provenutabet? Det er da nok muligt, at der er en besparelse ude i amtsleddet, men der er da i hvert fald provenu i statskassen i den sag her. Det tager man sig ikke af.

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Til hr. Ole M. Nielsen, der sætter spørgsmålstegn ved det her beregnede provenutab, når man nu udvider kredsen: Ja, men der er jo også i bemærkningerne, i svarene fra ministeren påpeget, at der er nogle virksomheder, der ikke vil påtage sig det her. Som følge af, at vi har udviklet det til at omfatte alle medarbejdere, er der nogle, der ikke vil påtage sig dette ansvar, desværre, men nøgternt er det det, der står, og dermed kan man sige, at det samlede provenutab stadig er 35 mio. kr.

Kl. 10.20

Så til fru Sandy Brinck: Jamen der er jo ikke nogen kø til privathospitalerne. Det er, som om det er den samme kø, der er både til offentlige sygehuse og til de private sygehuse. Det er jo ikke den samme kø, der er jo ikke nogen, der kommer bag i køen. Vi får netop reduceret ventelisterne. Køerne foran de offentlige sygehuse, som desværre er blevet større gennem de sidste mange år, får vi netop reduceret, så alle har fordel af det her forslag.

Til hr. Aage Frandsen: Jamen helt grundlæggende kan man sige, at der er så den opfattelse til forskel mellem os to, at jeg synes, skat på sundhedsbehandling er en ting, som vi må bort fra. Det kan ikke være rigtigt som i eksemplet fra Horsens, at den pågældende arbejdstager bliver beskattet, fordi arbejdsgiveren gerne vil påtage sig at tage et ansvar og få vedkommende hurtigt tilbage på arbejdsmarkedet. Det er en urimelig ting.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Der er jo ikke nogen, der får sværere ved at komme ind i sundhedsvæsenet på baggrund af det her forslag. Vi forbedrer netop mulighederne. Vi reducerer ventelisterne med det her forslag. Vi giver mulighed for, at virksomhederne skal påtage sig et socialt ansvar, så køen til det offentlige sundhedsvæsen kan blive mindre.

Men det her gør det ikke alene, det er klart. Der er jo de 1,5 mia. kr., som Venstre har foreslået, og som regeringen nu har implementeret i finansloven sammen med Dansk Folkeparti, og jeg er glad for, at også andre partier stemte for det, men det var efter visse lange tovtrækkerier.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Sandy Brinck for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Hans Andersen.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Det her er ved at udvikle sig til en farce. Der er tale om nøjagtig den samme kø. Jeg troede, regeringen havde lavet frit valg. Det her handler ikke om skat på sundhedsbehandling, det handler om, at vi rent faktisk fra socialdemokratisk side ønsker, at der skal være lige adgang til at få behandling for sin sygdom, at det skal være sygdommen, der afgør, hvornår man bliver behandlet, og ikke en eller anden arbejdsgiver, der skal sidde og fifle med, om det nu er den ene eller den anden, vedkommende synes er mest nyttig på arbejdsmarkedet.

Venstre må dog forholde sig til, at det her koster noget. Og det er alle de, som ikke er på arbejdsmarkedet, alle de, som ikke har en arbejdsgiver, der skal betale for, at vi andre erhvervsaktive har en arbejdsgiver og måske oven i købet en god arbejdsgiver, som vil betale for sundhedsbehandling; det er pensionisten, det er børnene, det er de studerende, der kommer til at betale for vores goder. Det synes jeg ikke er retfærdigt.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Hvis det nu var sådan, at den socialdemokratiske regering havde leveret varen, og hvis det nu var sådan, at den nuværende regering bare forsøgte at levere varen, ikke bare ved at give et engangsbeløb, men ved fortsat at give et massivt beløb til sundhedsvæsenet, så kunne det være, at situationen i Horsens aldrig var opstået. Så kunne det være, at vi ville stå i en situation, hvor også den arbejdsløse har mulighed for at komme på hospitalet med det samme, ligesom vedkommende i Horsens kunne komme på hospitalet med det samme.

Det er den helt forkerte vej rundt at se på det, som om skatten på sundhed skal fjernes. Det er da ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig om, at staten skal levere varen. Hvis folk er syge, skal de på sygehuset, punktum. Der skal ikke være et halvt års ventetid, der skal ikke være en måneds ventetid; folk skal til med det samme.

Det andet, jeg vil sige, er, at i forbindelse med, at Venstres ordfører talte om provenuet og provenuberegningerne, så siger Venstres ordfører,