

forsøge nye veje og nye løsninger for at nedbringe ventelisterne.

Jeg kan ikke lade være med at undre mig over modstanden mod dette forslag. Skal den modstand ses i sammenhæng med Socialdemokratiets modstand mod at tilføre 1,5 mia. kr. til vores sundhedsvæsen? Ønsker Socialdemokratiet virkelig ikke, at vi får løst problemet med de lange ventelister?

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Er det ikke korrekt, at der ikke med det her forslag bliver en eneste sengeplads mere, bliver en eneste læge mere, bliver en eneste sygeplejerske mere? Og når det er tilfældet, betyder det, at hvis nu en person kommer ind ad den her vej, tager han en plads fra en anden. Er det ikke også korrekt? Hvis man vil løse problemet med ventelister, er det et spørgsmål om, at der skal flere penge til.

I den forbindelse vil jeg også godt spørge, om det ikke er korrekt, at disse 1,5 mia. kr., som gives over 2 år, er betydelig under det snit, som forøgelsen i sundhedsudgifter har været de sidste 9 år. Den lå betydelig over det beløb, som de 1,5 mia. kr. bliver i gennemsnit over 2 år. Er det ikke også korrekt?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jamen så får vi den store debat én gang til, og det skal jeg da ikke som sådan begræde.

Vil Venstres ordfører ikke bekræfte, at alle de gode gaver, som Venstres ordfører påpeger og påstår, at dette lovforslag giver, kun er til dem, der er på arbejdsmarkedet, det er kun til de borgere, der har et job, og derudover kun til de arbejdstagere, som arbejdsgiverne synes skal have det her gode? Det knægtter i den grad den lige adgang til sundhedsvæsenet. Det bliver arbejdsgiverne, der skal vurdere, hvem der skal forrest i køen til sundhedsbehandling, og ikke en sundhedsfaglig vurdering, ikke en lige adgang.

Jeg undrer mig stadig over, og derfor vil jeg da benytte lejligheden til endnu en gang at spørge Venstre, hvordan det kan være, at man nu synes, at det er meget vigtigt at understøtte en udvikling hen mod flere forsikringer i sundhedsbehandlingen, når Venstre i forslaget til finanslov 2002 skrev, at Venstre ikke ønskede et forsikringsfinansieret sundhedsvæsen. Det er stadig væk temmelig uforståeligt.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg synes, det er barske løjer, at det her forslag nu handler om at løse venteliste-problemet i sygehusvæsenet, at det er det, der er det primære formål, og at det i det hele taget skal løses gennem et skatteforslag og løses af Folketinget.

Ventelisterne på sygehuse har Venstrefolk gennem Amtsrådsforeningen, gennem formandsposter i sygehusudvalg, som amtsborgmestre osv. hovedsagelig haft ansvaret for i mange år i stort set hele landet. Det er dér, problemet ligger. Det er et spørgsmål om at prioritere rigtigt. Det er et spørgsmål om at være de rigtige arbejdsgivere. Det er et spørgsmål om at få organisationerne ude i sundhedsvæsenet på sygehuse til at fungere osv. Det er dér, sygehusvæsenets problemer skal løses, og ikke gennem et skatteforslag i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Til hr. Aage Frandsen, der påstår, at der ikke i kraft af det her forslag bliver gjort en større indsats i forhold til i dag: Det er jo netop summen af de mange indsatser, der skal gøre, at vi kan reducere antallet af ventelister, eksempelvis ved at medarbejdere på privathospitaler har lyst til at gøre en ekstra indsats.

Til fru Sandy Brinck må svaret være, at der skal laves incitamentter for arbejdsgiverne til at påtage sig et socialt ansvar. Det kan jeg så forstå at man er meget imod, men jeg mener, at det her er et skridt på vejen til, at arbejdsgiverne i større omfang påtager sig et socialt ansvar.

Til hr. Ole M. Nielsen: 1,5 mia. kr. til sundhedsvæsenet er det, finansloven for 2002 indeholder, plus de milliarder, der bliver tilført i forbindelse med regeringsforhandlingerne med Amtsrådsforeningen sidste sommer. Så det er ekstra 1,5 mia. kr. til sundhedsvæsenet og ikke en nedskæring, og de 1,5 mia. kr. er jo bundet op på en ekstra aktivitet. De bliver ikke bare givet på blokken, de bliver givet mod en ekstra aktivitet.

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu kan hr. Aage Frandsen selvfølgelig svare for sig selv, men Venstres ordfører vælger at svare hr. Aage Frandsen på noget helt andet end det, hr. Aage Frandsen spørger om.