

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt): Allerførst vil jeg godt benytte lejligheden til at sige tak for en god behandling af lovforslaget. Vi har jo haft mange møder og samråd osv., og jeg har mødt en stor forståelse for, at vi sammen skulle prøve at få det her på plads, og det håber jeg sådan set stadig.

Der blev fremført et par synspunkter, som bl.a. gik på en rapport. Jeg kan sige om den rapport, der er omtalt, at miljøministeren ikke kender den. Jeg har så sent som i dag spurgt, hvor den befinder sig i systemet i forhold til Danmark, og det svar, jeg har fået, og som jeg kan forholde mig til, er, at den er på vej om meget kort tid, og så må vi jo se, hvad den indeholder.

Jeg ved ikke noget om, om rapporten skulle være hemmelig. Jeg har kun spurgt efter den og har fået det svar, jeg har omtalt, og derfor kan jeg jo af gode grunde heller ikke have nogen holdning til den eller vide, om der er nogle konklusioner i den, for jeg har ikke set den. Men uanset det er det meget vigtigt, at vi holder tingene adskilt i debatten, og det er det, forslaget arbejder med. Det er et spørgsmål om sundhed, natur og miljø.

Når vi diskuterer det, som nogle har rejst spørgsmål om, også i samråd, nemlig spredningsrisiko, er det jo et område, der henhører under Fødevareministeriet. Derfor var fødevareministeren også med i samrådet, og da fødevareministeren vel egentlig må være klar over, at det spørgsmål kom op i dag, vil jeg gerne sige, at det, fødevareministeren svarede, netop var, at der nu bliver udarbejdet en rapport. Den vil lige til grund for den handlingsplan, der ved udgangen af 2002 skal danne grundlag for, hvilke betingelser og hvilke krav der skal stilles for netop at undgå spredningsrisiko.

Danmark har et moratorium. Vi har sammen med Grækenland, Frankrig, Italien, Østrig og Luxembourg tilsluttet os en erklæring om ikke at give nye tilladelser til dyrkning og markedsføring af GMO. Baggrunden herfor er et ønske om at få vedtaget et effektivt sporbarhedssystem, som kan sikre pålidelig mærkning af GMO'er, og det har der da været bred opbakning til i Folketinget.

De to forordningsforslag om sporbarhed af fødevarer- og foderfremstillede GMO'er og om genetisk modificerede fødevarer- og foderstoffer er i øjeblikket under forhandling i EU. Det er disse to forslag, der tilsammen skal sikre pålidelig mærkning for alle produkter, og så længe de ikke er vedtaget, har regeringen ingen planer

om at ændre sin holdning om, at Danmark fortsat inden for rammerne af sine beføjelser vil suspendere nye tilladelser til dyrkning og markedsføring af GMO.

Kl. 22.15

Man kan godt diskutere, hvad regeringen har sagt eller ikke sagt, men det er i grunden meget tydeligt. Regeringen har sagt, at vi er nødt til først at have de oplysninger, som ligger i fødevareministerens regi, og så bliver der udarbejdet den rapport, som skal danne grundlag for årene efter 2002.

Jeg kan ikke stå her på talerstolen i dag og sige, om vi er klogere om en uge. Som jeg har oplevet det, vil vi måske have rapporten, men om spredningsrisikoen må jeg sige, at det stadig vil forholde sig sådan, at det er fødevareministeren, der skal lave oplægget, og som jeg hørte fødevareministeren sige i samrådet, vil det ikke kunne være færdigt før ved udgangen af 2002.

Forslaget her kan derimod sagtens være klar. Det handler om, hvorvidt vi vil implementere EU-bestemmelserne i lighed med andre lande, eller vi ikke vil. Vi kan altså overholde fristen, som er sat til den 17. oktober 2002, for der ingen problemer med at implementere forslaget senest den 17. oktober 2002. Vi kan vælge at sige, at vi også vil drage nogle andre problemer ind fra et andet område, og det skal jeg selvfølgelig ikke forholde mig til, men blot sige, at sådan kan man gøre. Men der er intet til hinder for, at vi kan godkende forslaget her.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen** (SF):

Men miljøministeren siger, at man kan vælge at bringe nogle andre problemer ind, som stammer fra et andet område, men det er jo kun et spørgsmål om, hvordan ressortfordelingen er mellem miljøministeren og fødevareministeren. Problemstillingen er jo fuldstændig den samme, nemlig at gensplejsede planter forurener ikke-gensplejsede planter, uden at vi kan forhindre det med den lovgivning, der eksisterer i dag.

Der foreligger to rapporter, som er kommet i løbet af foråret, og som viser, at den risiko er meget stor, meget nærliggende og har meget dramatiske konsekvenser. Der er en rapport fra Det Europæiske Miljøagentur, som viser, at der er en massiv spredning, og nu er der altså en rapport, som har været hemmeligholdt i 4 måneder, som viser, at de økonomiske konsekvenser og afhængighedskonsekvenserne er massive for det konventionelle landbrug og for det økologiske land-