

Mette Frederiksen (S):

Med det her lovforslag tager regeringen endnu et afgørende skridt i sin ideologiske kamp mod ligestilling mellem kønnene i Danmark. Videncenter for Ligestilling er nedlagt. Der er sket en forlængelse af barselorloven, hvor fædrenes rettigheder er kraftigt forringede, hvor pasningsgarantien ikke er nævnt med ét ord, fordi regeringen og ikke mindst dets støtteparti, Dansk Folkeparti, faktisk ønsker kvinderne, mødrene hjem til kødgrøderne.

Den særlige pensionsopsparring er afskaffet, der er indført tvungen deltid, eller man er i hvert fald på vej til at gøre det, og så er der endelig indført penge til at passe børn i eget hjem. Og endelig vil regeringen nu droppe den fuldstændig og aldeles nødvendige indsats for ligestilling mellem mænd og kvinder i Danmark i en situation, hvor vi godt ved, at trods mere end 25 års lovgivning, trods utallige statistikker og undersøgelser, der viser, at selv om kvinder og mænd har den samme uddannelse og udfører nøjagtig det samme stykke arbejde, er der stadig væk markante lønforskelle mellem mænd og kvinder såvel i offentligt som i privat regi.

Det mener Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti er aldeles ligegyldigt. Man melder sig nu endnu en gang under fanerne, der ønsker at afskaffe den fuldstændig nødvendige ligestilling mellem kønnene. Derfor er der ikke andet at sige til det her lovforslag, end at det er endnu et i rækken af lovforslag, der vil forringe kvinders mulighed på arbejdsmarkedet, der vil forringe kvinders muligheder for deltagelse i samfundet i det hele taget.

Jeg synes, det er sølle, og jeg synes ikke mindst, at det er sølle, at regeringen ikke er kommet med et eneste konkret forslag, der kan gavne ligestillingen i Danmark. Man vil ikke engang komme med forslag i stedet for den aflysning, der er sket af kønsopdelt lønstatistik. Det er meget sølle.

Formanden:

Ønsker flere at udtale sig? (*Ophold*). Fru Pernille Rosenkrantz-Theil, kort bemærkning.

Kl. 21.55

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil blot konstatere, at ministeren ønsker fuldstændig at undlade at udtale sig til det her punkt. Det synes jeg er en understregning af net-

op det faktum, at regeringen er fløjtende ligeglad med at få indført ligestemning i det her land.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 125: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Forenkling af arbejdsgiveres betaling af ATP af sygedagpenge).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 27/2 2002. Første behandling 15/3 2002. Betænkning 8/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Ole Vagn Christensen (S):**

Det lovforslag, vi står med her, karakteriserer meget godt, hvad det er for en regering, vi har fået, og man kan jo se, at man har ingen blusel overhovedet eller ansvar over for de svageste i samfundet.

Det lovforslag, som vi her har til anden behandling, er jo et lovforslag, hvor ministeren selv i sin indstilling har erklæret, at han tager penge fra de dårligst stillede pensionister i det her land, nemlig de lønmodtagere, som er ramt af sygdom, som er ramt af ulykker, og som i forvejen ikke får nogen høj pension.

Hvad gør man så med disse penge? Ja, disse penge overfører man til arbejdsgiverne, og så kalder man det regelforenkling. Det kan jo selvfølgelig lyde meget besnærende, når man er ar-