

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Lars Kramer Mikkelsen for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Ja, der var lige et par punkter. Et af dem var bl.a., at lønmodtagerne ikke havde ret til at gå på deltid. Så er spørgsmålet, som kommer til at henstå efter denne debat: Hvorfor pokker skal de så ikke have lov til og ret til at gå på deltid? Det får de jo ikke med det her forslag. De får ikke ret til at gå på deltid.

Arbejdsgiveren får ret til at diktere en lønmodtager, at vedkommende skal gå på deltid. Og hvis vedkommende ikke vil gå på deltid, har arbejdsgiveren retten til at fyre vedkommende, og så kan man måske få en kompensation for uretmæssig fyring. Det er det, der tilbagesår efter den her debat. Og det er det, jeg ikke forstår, at ministeren ikke kan forstå.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil så også godt undskylde over for hr. Lars Kramer Mikkelsen, at jeg ikke kan give lønmodtagerne en ret, at jeg ikke kan give alle arbejdsløse et job, at jeg ikke kan gøre sådan, at alle mennesker kan få lov at indrette deres liv, som de vil. Det ville jeg ønske jeg kunne.

Det, jeg kan gøre, er på dette område, nemlig hvor en lønmodtager og en arbejdsgiver kan blive enige om at imødekomme et ønske om deltid, at der skal det kunne lade sig gøre. Jeg ved, det er et lavt ambitionsniveau, men det er det, der ligger inden for mine muligheder i øjeblikket.

Kl. 21.45

Men der skal ikke herske tvivl om, at jeg utrætteligt vil arbejde for, at de arbejdsløse kan få arbejde, at fuldtidsbeskæftigede, der ønsker deltidsjob, kan komme på deltid, og at deltidsbeskæftigede, der ønsker fuldtidsjob, kan komme på fuld tid. Det skal jeg love.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Beskæftigelsesministeren beklager, at han ikke kan sikre lønmodtagerne en ret til at komme på deltid. Men hvorfor ikke? Hvad er egentlig grunden? Det er da ellers utrolig simpelt. Ministeren skal bare ved tredjebehandlingen stemme for det ændringsforslag, som vil ligge, som giver

lønmodtagerne en ret til at gå på deltid. Så enkelt er det. Hvad er problemet?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Problemet er, at det vil være et endnu større indgreb i de kollektive overenskomster.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemming

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af lovforslag nr. L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om lige løn til mænd og kvinder. (Lønoplysninger).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 20/2 2002. Første behandling 15/3 2002. Betænkning 8/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Nu har vi brugt næsten 9 timer på at debattere forslaget om deltidsdirektivet, og ministeren har gentagne gange, ellers har ministerens ordførere fra partierne gentaget, at parterne ikke kunne klare den sag at skaffe deltid for 100 pct. på ar-