

lektiv overenskomst og gribe ind og ændre en hvilken som helst bestemmelse i de kollektive overenskomster. Derfor tror jeg, beskæftigelsesministeren kom til at sige sin mening meget klarere, end han egentlig havde lyst til.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg forstår sådan set godt, at beskæftigelsesministeren ikke ønskede at besvare spørgsmålet om tillidsmandsrettigheder, for det eneste punkt, hvor man kan beskyldte regeringen og i øvrigt også dens tro følgesvende i Dansk Folkeparti for at være konsekvente, er sådan set ved hver evig eneste lejlighed at påstå, at man ønsker valgfrihed og vil de svages vel, og så konsekvent føre en anden politik.

Jeg skal gerne igen gøre det klart for beskæftigelsesministeren, hvad det er, vi ønsker et svar på, nemlig: er det muligt for en lønmodtager at tage sin tillidsrepræsentant med til forhandlingerne for at sikre, at forhandlingerne foregår på lige og fair vilkår?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu vil jeg fortsat betragte mig selv som relativt ny i Folketinget, men det er ministeren jo også, og det kan måske være en af årsagerne til, at det spørgsmål, jeg stiller, ikke står klart for ministeren.

Kl. 21.35

Men hvorfor vælger ministeren at bryde med den danske model ved at gribe ind i gældende overenskomster i stedet for at gøre det, som også kunne lade sig gøre for ministeren, nemlig i de trepartsforhandlinger, som regeringen fører med arbejdsmarkedets parter, at opfordre til, at der findes en løsning for de få lønmodtagere, som ikke gennem deres overenskomst har mulighed for at gå på deltid? Hvorfor vælger man den løsning, som har givet så stor opstand i de faglige organisationer og blandt lønmodtagerne med arbejdsnedlæggelser i dag som følge?

Hvorfor ønsker man at føre den rent ideologiske kamp via et lovindgreb fra Folketingets side? Jeg synes, det havde klædt ministeren at sige med måske lidt mere ægthed, at det rent faktisk er, fordi man ønsker et ideologisk opgør med fagbevægelsen.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg bestræber mig altså altid på at sige, hvad jeg mener, og jeg har sådan set ikke sagt noget, jeg ikke mener, og det er jeg rimelig stolt af, for jeg ville være ked af det den dag, jeg skulle stå og sige noget, som jeg ikke mente. Det kan jeg sige til hr. Ole Stavads beroligelse.

Må jeg så godt sige om de stillede spørgsmål: Nu har Socialdemokraterne jo store kvababelser over det her, men når det gælder andre spørgsmål vedrørende de kollektive overenskomster, synes man, det er o.k. at gennemføre lovgivning, og det findes der jo en lang række eksempler på. Men lad mig sige det sådan, at det må trods alt være Folketingets opgave at fastlægge rammerne, inden for hvilke der kan træffes aftaler her i landet. Sådan opfatter jeg situationen.

Hr. Bjarne Laustsen redegør hele tiden for, at loven står over aftalerne, og sådan er det selvfølgelig, for det er jo inden for lovgivningens rammer, man kan aftale tingene. Og som jeg forklarede i mit første indlæg, er vi altså nu kommet i en situation, hvor vi må prøve at kombinere velfærdssamfundets tryghed med retten for de enkelte mennesker til at få en større råderet over deres eget liv. Det er dét, vi fra regeringens side og Venstres side har prøvet i mange år, og hr. Kramer Mikkelsen må meget, meget undskyldte, at vi nu prøver at gennemføre vort program. Men det gør vi altså, og det er sådan set baggrunden for forslaget.

Så vil jeg gerne sige til fru Mette Frederiksen: Det er jo en aftale, der skal træffes, og når to parter skal træffe en aftale, har man naturligvis ret til at medbringe, hvem man ønsker, og jeg ville da finde, det var naturligt, at man rådførte sig med tillidsmanden. Det spørgsmål, som Socialdemokratiet hele tiden rejser, er, om tillidsmanden har ret til at sidde med ved den samtale, men det er derfor, jeg sonderer mellem, at her er det en ret for lønmodtageren til at medbringe tillidsmanden, ligesom det er åbenbart, at arbejdsgiveren har ret til at ringe efter en konsulent i Arbejdsgiverforeningen, hvis en lønmodtager skulle spørge om muligheden for at lave en deltidsaftale.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Ole Stavad for tredje og sidste gang.