

gen af parterne, der ønskede det her, og det beviser én gang til, at det er et rent ideologisk forslag fra ministerens side.

Jeg vil godt spørge ministeren på en lidt anden måde: Kan ministeren garantere, ud fra det ministeren har sagt her fra talerstolen i dag, at alle arbejdsgivere vil opføre sig ordentligt, så ingen med en anden begrundelse end deltid vil blive fyret, hvis de konsekvenser, vi ligesom tror der vil komme med vedtagelsen af det forslag her, slår igennem?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Nu kunne jeg ikke helt følge de juridiske betragtninger fra hr. Bjarne Laustsen, så derfor vil jeg på min husmandsfacon prøve at forklare, hvordan jeg ser det her lovforslag.

Da det er en ret til at aftale med en arbejdsgiver, har man naturligvis ret til at rådgive og rådføre sig med hvem, man vil, og man har naturligvis ret til – og jeg ville oven i købet finde det naturligt – at rådspørge tillidsmanden. Sådan ligger det i en aftale. Vilkårene under det, som indgår i en aftale, er parterne selvfølgelig råden- de over.

Så er der flere, der kredser om det her frie valg. Jeg ville da også ønske, at jeg kunne indføre frit valg på alle hylder til alle tider til alle mennesker om alle ting. Det er faktisk det, jeg utrætteligt arbejder for og henimod, at vi kan udvide de områder, hvor der er frit valg.

Nu har jeg så grebet ind på et lille bitte område, hvor jeg kan sige, at dér, hvor en lønmodtager af personlige, private grunde måtte ønske at gå på deltid, synes jeg, at den pågældende skal have lov at træffe en aftale med arbejdsgiveren, og hvis arbejdsgiveren er enig i det, skal de to have lov at træffe den aftale, uanset hvad der står i overenskomsten. Jeg beklager for Folketinget, at det er en lille ting, men det er dog et første skridt på vejen mod at give øget valgfrihed.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):  
Hr. Jan Petersen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen** (S):

Jeg er altså ganske imponeret over, hvordan det her lovforslag, efterhånden som svarene ruller frem, bliver mindre og mindre betydende. Det ender vel med, at vi til slut får en erklæring i af- ten om, at det slet ikke er nødvendigt at gen-

nemføre det, og så synes jeg, vi skulle fortsætte et par timer endnu.

Men jeg vil gerne takke for svaret vedrørende, hvornår man så kan træffe aftaler. Jeg fik et svar nu, og det var ikke dag ét; det var et helt tydeligt svar, det var ikke dag ét, det ville være en omgåelse. Men jeg kunne ikke rigtig få styr på, og det er formentlig heller ikke muligt at besvare, hvornår det så gælder fra, for det beror jo på omstændighederne, og jeg ved ikke hvad.

Det betyder, at det her bliver et yderligere bidrag til forvirringen skabt af regeringen og regeringspartierne over: Hvad kan det her forslag bruges til, hvordan kan det fortolkes? Det her kan blive afgjort ved faglig voldgift, dér hvor situationen måtte opstå.

Jeg synes, når man skaber et problem for de mennesker, der skal leve med det her bras, at man i det mindste kan forklare, hvornår helvede starter.

Kl. 21.25

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen** (S):

Jeg tager ministerens manglende svar til mig som en tilkendegivelse af, at med dette lovforslag kan Danmark komme på deltid, og det gør jeg med den begrundelse, som også er blevet sagt fra arbejdsgivernes side, at de vil bruge det som den tredje mulighed.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, som jeg har gjort indtil flere gange, om han ikke godt vil forklare os de tre linjer, der står på side 6 i betænkningen. Dansk Folkeparti har tidligere gjort meget ud af, at de skulle forhindre, at arbejdsgiveren kan gøre brug af disse regler til at få Danmark på deltid, og derfor håber jeg, at vi nu kan få en mulighed for at få at vide: Hvad ligger der rent juridisk i disse bemærkninger? Hvad er det, der gør, at de kan stoppe arbejdsgiverens mulighed for at kunne sætte Danmark på deltid, som lovforslaget ellers lægger op til?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

At sætte Danmark på deltid er altså ikke lige det, der står først på dagsordenen for de kommende år. Der vil jo være mangel på arbejdskraft, så dette udbredte ønske hos arbejdsgiverne om at sætte folk på deltid tror jeg hører en anden verden til.

Jeg vil godt sige til hr. Jan Petersen: Det er jo ikke muligt for mig at besvare med klokkeslet