

ændringer til, for at regeringen ikke skulle få en EU-sag på nakken, når det her lovforslag blev vedtaget. Og er det ikke den reelle årsag til, at netop bevisbyrdereglen blev ændret?

Kl. 21.00

Jeg synes jo nok, at den meget hurtige udmelding, der kom fra ministeriet, tyder lidt på, at det her ultimative krav, som Dansk Folkeparti mener at de har fået, kunne være udformet i ministeriet.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Nu er hele denne her proces jo kendetegnet ved, at det er de samme spørgsmål og de samme svar, der er givet hele tiden. Så det, der er overraskende for mig, er, at vi efter de lange og trange forhandlinger, vi har haft, stadig får de samme spørgsmål, og derfor er jeg jo nødt til at give de samme svar.

Så vil jeg godt tage fat i det spørgsmål, hr. Jan Petersen rejser: Hvorfor giver vi ikke en ret til deltid? Der må jeg jo med skam melde, at det her er et lille forslag, vi kommer med. Det er et forslag, som giver en lønmodtager ret til at foreslå arbejdsgiveren, at man kan gå på deltid, og kan det passe i virksomhedens tarv, kan det lade sig gøre.

Jeg har sagt mange gange, at jeg ville ønske, at jeg kunne give alle ret til deltid; jeg ville ønske, at jeg kunne give alle ledige et arbejde; at jeg kunne give alle mulighed for at indrette sig lige nøjagtig, som de vil. Det ville være mit allerstørste ønske.

Det, der er i min magt, er at tage et første skridt, nemlig dette lille skridt, at hvis en lønmodtager og en arbejdsgiver er enige om det, skal det kunne lade sig gøre. Jeg undskylder naturligvis over for Folketinget, at det ikke er så stort og ambitiøst, som man kunne ønske sig, men det er det, vi kan komme til nu.

Til fru Anne-Marie Meldgaard vil jeg gerne sige, at det, der gjorde mest indtryk på mig under høringen, var, hvis det var Socialdemokratiets indkaldte ekspert Jan Duelund fra Vestfrost, som skulle afgøre, om jeg skulle gå på deltid. Det ville jeg ikke være så tryk ved.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen** (S):

Jeg synes godt, at vi kunne have undværet den sidste bemærkning. Den styrker i hvert fald ikke sagligheden. Jeg mener, at det var meget saglige

ting, der kom frem på høringen, også fra hr. Jan Duelunds side. Men når jeg bad om ordet, er det sådan set for at stille et spørgsmål til ministeren.

Med det her lovforslag kan alle danske lønmodtagere i Danmark komme på deltid mere eller mindre frivilligt. Det har vi rejst et par gange. Der er så blevet sagt, at man har lavet en beskyttelse i form af nogle bemærkninger i betænkningen, hvor der står, at ved ordredgang henvises arbejdsgiveren til gældende regler for afskedigelse eller arbejdsfordeling. I det hele taget understregede Venstre og Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, at alle hidtil gældende regler om beskyttelse mod afskedigelse naturligt opretholdes. Hvor er de lovfæstet? Hvor står det her over loven, som den foreligger? For loven, som den foreligger, giver mulighed for at sætte hele Danmark på deltid.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn** (SF):

Når man i ministerens replik refererer flere elementer, det, der også blev refereret under det åbne samråd, kunne man selvfølgelig også forestille sig, at ministeren har et eller andet lønligt håb om, at gentagelse fremmer forståelsen.

Men jeg vil sige det på den måde, at det, når man hører besvarelsen, er klart, at der selvfølgelig er præciseret en lang række undtagelser, som, hvis det skal forstås som undtagelser fra loven – det skal det vel – jo nok burde have været skrevet ind i loven. Det er det ene.

Det andet er, at jeg sådan set savner en kommentar til det forslag, som jeg har brugt 7-8 timer på at præsentere, nemlig hvorvidt man kunne finde frem til en løsning, som imødekom begge sider af salen; dels det, at man fik gjort det mere frit med mulighed for at forhandle deltid i alle overenskomster; dels at man samtidig fandt ud af det i form af en løsning med arbejdsmarkedets parter.

Mit tilsagn om at kaste mig ind i arbejdet står selvfølgelig stadig væk ved magt, men jeg savner sådan set en kommentar fra ministeren, hvis det skal have nogen værdi.

Kl. 21.05

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Hvis vi skal prøve at gøre debatten lidt konkret, så er nogle af dem, der kan blive ramt af det her lovforslag, folk inden for søfarten, de mønstrede besætningsfolk, som altså tilbringer al deres tid om bord på skibet, både arbejdstid og fritid.