

Til hr. Ulrik Kragh vil jeg sige: Hovedproblemet er de 6 pct. Det tror jeg vi er enige om. Så kan der være forskellige varianter af forudsætninger for at kunne gøre brug af deltid i andre sammenhænge. Det er netop det, man har løst aftalemæssigt i forhold til det, regeringen foreslår i lovtæksten, hvor arbejdsgiveren kan sige nej. Et bryggeri kan ikke køre en bryggerilinje med deltid, så skal der være nogle særlige forudsætninger. Men der er jo ikke nogen af de 54 pct., hvor der ikke kan findes løsninger. Det skal netop ske i et samarbejde mellem arbejdsgiverne, som selvfølgelig har behov for arbejdskraften på fuldtid. Man kan ikke som lønmodtager bare komme og sige, at nu vil jeg gå ned på deltid, uden at arbejdsgiveren kan få fyldt den resterende del af arbejdstiden op. Det er jo netop af hensyn til at sikre virksomhedernes drift, at der er de begrænsninger.

Spørgsmålet om den delte bevisbyrde: Jo, der er naturligvis en forskel på, om man går fra ligefrem til delt bevisbyrde og omvendt bevisbyrde. Der er en forskel i de tre varianter. Pointen er bare, at den givetvis aldrig vil komme i brug, medmindre en arbejdsgiver kunne være så usandsynlig småtbegavet at fyre vedkommende, i kraft af at vedkommende ikke vil gå på deltid. Derfor vil afskedigelsen altid bygge på omlægning af produktion eller lignende, og derfor vil spørgsmålet om den delte bevisbyrde ikke i praksis have nogen betydning. Men formelt set har spørgeren ret i, at der er en forskel mellem de tre varianter.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg går ud fra, at når hr. Ole Sohn svarer på den måde, som han svarer, er det, fordi han siger, det skal være en del af det nugældende aftalesystem. Dermed bliver der ikke nogen individuelle rettigheder i det, som SF foreslår.

Det betyder også, at vi heller ikke får løst det grundlæggende problem, der hedder, at de, der f.eks. arbejder inden for industriens overenskomst, som har lyst til at arbejde på deltid, og som i dag kun kan gøre det i kraft af f.eks. nedslidning, som der står i overenskomsten, ikke kan gå på deltid, hvis de har nogle helt private grunde til at gøre det, nogle grunde, de ikke behøver at fortælle alle mulige andre om. Dem kan man ikke imødekomme med det forslag, som SF har. Ellers må SF bekræfte herfra, at det også gælder individuelle aftaler om deltid.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Igen må vi kvittere for, at SF har større nuancer, end hvad vi har hørt tidligere i dag.

SF's ordfører siger, at man f.eks. på en bryggerilinje ikke kan have to, der deler et arbejde, fordi der er en produktionslinje, der skal køre. Hvis der er to medarbejdere med en vis alder, som siger, de godt kunne tænke sig at trappe ned og dele et stykke arbejde, så kan det da lade sig gøre, og så kan man lave en god frivillig aftale. Det kan ikke lade sig gøre i dag. Det er jo en af de ting, vi kan få igennem ved den lovændring her.

Selv om det er nærliggende at sige, det ikke kan lade sig gøre, er det jo, hvis man tænker kreativt, og hvis man vil række hånden frem og man vil samarbejde om det mellem arbejdsgiver og lønmodtager, muligt alle steder.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Min pointe med at tage bryggerilinjen var faktisk, at det er en overenskomst, hvor der i dag ikke er adgang til deltidsbeskæftigelse, men hvor vi bl.a. ved deputationen i Arbejdsmarkedsudvalget har fået dokumentation for, at det finder man alligevel en løsning på, fordi tillidsrepræsentanterne selvfølgelig altid tager individuelle hensyn.

Jeg vil i øvrigt sige, at ønsket om deltid fra medarbejdere altid kommer individuelt, mens det omvendt kan komme kollektivt, hvis det er fra en arbejdsgiver og en gruppe medarbejdere. Men fra lønmodtageren er det altid et individuelt ønske at gå på deltid, og det vil blive imødekommet.

På bryggerilinjen er der formelt set ingen muligheder i overenskomsten, for den hører til de 6 pct. Lad os derfor sige til dem: I skal også sørge for at få nogle mere smidige regler for tilrettelæggelse af deltidsbestemmelser; det skal I have ind i jeres overenskomster. Det er det, der er min pointe. Lad os løse det på den måde. Så får vi de 6 pct. med. Med hensyn til de overenskomster, altså de 54 pct., hvor der er nogle spilleregler for, hvordan det skal være, er det jo spilleregler, som er blevet til i gensidig respekt for de interesser, som arbejdsgiveren har for at få produktionen til at glide bedst muligt, og de interesser, som lønmodtagerne har for at kunne få deltid.

Det er jo ikke forskelligt fra det, som ligger i regeringens udspil, bortset fra at nu bliver det ikke muligt med loven, at man som lønmodta-