

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det meste af hr. Lars Barfoeds tale gik jo på at lave motivforskning over, hvorfor Socialdemokratiet har den holdning, de nu har. Det er der jo ikke grund til med Det Konservative Folkeparti, for hvis Enhedslisten fik lige så mange penge som Det Konservative Folkeparti af Dansk Arbejdsgiverforening og arbejdsgiverorganisationerne, ville vi såmænd også støtte dette forslag, så det er sådan set relativt simpelt, ikke sandt? Mere vanskeligt er det da heller ikke.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Lars Barfoed: Når det er sådan, at der i forskellige overenskomster står noget forskelligt om deltid – at der er nogle overenskomster, hvor der gives mulighed for det, og der er andre overenskomster, hvor der er nogle begrænsninger – kan det så ikke skyldes, at overenskomstområderne er forskellige, og at der nogle steder faktisk er en rimelig begrundelse for, at her ønsker man at lave nogle begrænsninger – ikke sådan, at man ikke kan vælge at få deltid, hvis det er det, man ønsker, men f.eks. nogle begrænsninger af arbejdsgivernes mulighed for at opslå deltid?

Tag f.eks. hotelområdet. Her er der, så vidt jeg er orienteret, en passus om, at højst en fjerdedel af stillingerne kan være deltidsstillinger, og det er selvfølgelig for at beskytte imod, at man ansætter alle stuepiger 3-4 timer om dagen, og at de, der har brug for en fuldtidsløn for at overleve, de ikke får en fuldtidsløn. Kan hr. Barfoed ikke forstå, at en af grundene til, at overenskomsterne er forskellige, måske er, at også forholdene er forskellige?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Lars Barfoed, og de næste to korte bemærkninger, når hr. Barfoed har været oppe, er hr. Jan Petersen og hr. Ole Vagn Christensen. Det er i hvert fald dem, jeg har skrevet ned.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Til hr. Ole Sohn vil jeg sige: Det glæder mig, at vi i hvert fald er så enige om den grundlæggende betragtning, at der skal være bedre balance mellem arbejdsliv og familieliv.

Jeg tror ikke ligefrem, jeg har citeret fra SF's betænkningsskud. Det er faktisk en problemstilling, jeg har interesseret mig for ganske længe, og jeg brugte i hvert fald begrebet første gang i forbindelse med, at De Konservative i Frederiksborg Amt lavede en konference netop

om at sikre en bedre balance mellem arbejdsliv og familieliv, så det kan være, at SF har følt sig inspireret af artikler osv., der udsprang derfra, hvem ved? Men det er dejligt at høre, at vi er enige om grundsynspunktet.

Så vil hr. Ole Sohn gerne vide, om det er sådan, at jeg ville medvirke til en alternativ løsning af problemet. Til det vil jeg sige, at det er der sådan set ingen grund til, for der ligger jo en fremragende løsning her. Vi gennemfører lovforslaget, og så har vi på den måde fået skabt de muligheder, så jeg ved ikke, hvorfor vi skulle finde en anden måde at gøre det på. Det gøres jo ganske fremragende her.

Fru Line Barfoed ser gerne, forstår jeg, at det bliver bekræftet i lovforslaget, at det kun er de 6 pct., der bliver berørt. Jeg må altså sige, at det fremgår af første spalte i de almindelige bemærkninger, at ca. 6 pct. ikke har adgang til deltid, så der er sådan set gjort noget ud af at forklare, at i forvejen er det kun en begrænset del af lønmodtagerne, der arbejder i overenskomstområder, som ikke giver adgang til deltid.

Så ville fru Line Barfoed også gerne have mig til at bekræfte, at jeg er arrogant. Det synes jeg måske nok lige jeg vil overveje lidt, inden jeg bekræfter det. Jeg forstår, at arrogancen skulle bestå i, at jeg mener noget andet end nogle andre, som har protesteret mod forslaget, men jeg synes sådan set, det er legitimt nok at være uenig med folk. Det er det, jeg er, så jeg synes ikke, at jeg er arrogant i denne sammenhæng.

Til sidst til hr. Søren Søndergaard, som spørger, om forskellene i overenskomsterne ikke skyldes, at overenskomstområderne er forskellige: Jo, det kan da godt være, og jeg tror da også, at der er områder, hvor man er enige om, at her går det slet ikke med deltid, men så lader man jo bare være med at aftale det. Der skal jo ifølge lovforslaget to enige parter til en aftale om deltid, så det ser jeg ingen som helst problemer i.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Nu har hr. Lars Barfoed da bekræftet – godt nok stilfærdigt, men det blev bekræftet – at der er tale om et indgreb i overenskomsterne. Men dér, hvor der ikke er brug for det, bliver der ikke indgået aftaler, og det skulle så sikre, at der med lovforslaget ikke bliver skabt grundlag for tvangsmæssig deltid, altså at arbejdsgiveren dikterer en medarbejder deltid mod dennes ønske. Det er vi så uenige om, og det er helt legalt, men så kunne det være rart at høre, om hr. Lars