

## Forhandlingen genoptoges

### Lars Barfoed (KF):

I Det Konservative Folkeparti synes vi, at det er et rigtig godt lovforslag, vi behandler i dag, og vi ser frem til, at det forhåbentlig bliver vedtaget af et bredt flertal her i Folketinget.

Når vi synes, at det er sådan et godt lovforslag, er det, fordi der i hvert fald er to vigtige principper og målsætninger, som vi forfølger med forslaget, og som det vil lykkes at forfølge med forslaget.

Den ene vigtige målsætning, som vi også i andre sammenhænge forfølger i regeringen, er at få skabt en bedre balance mellem familielivet på den ene side og arbejdslivet på den anden side. Det bidrager forslaget til. De familier, som gerne vil have mulighed for at gå på deltid, i hvert fald den ene af parterne, får bedre muligheder for det med dette forslag, for så vidt angår den gruppe, der er ansat et sted, hvor man i dag er omfattet af en overenskomst, der ikke giver mulighed for deltid. Det andet vigtige formål er ganske simpelt at give flere valgmuligheder for borgerne i det her land.

Men det er klart, at det hele forudsætter, at der kan opnås enighed mellem arbejdsgiveren og lønmodtageren om det. Det er selvfølgelig en begrænsning, men det er nu engang en nødvendig begrænsning at sætte, at der er den enighed mellem de to parter. Vi ønsker i hvert fald ikke at bidrage til at give en ensidig ret til et krav om deltid, sådan som nogle ordførere i dagens løb har været inde på. Det mener vi ikke er rimeligt i forhold til virksomhederne. Der er to parter interesser, der skal varetages.

Men som sagt synes vi, at det er et godt forslag. Samtidig vil jeg også sige, at det jo nok ikke er et forslag, der i virkelighedens verden flytter så forfærdelig meget, for realiteten er jo, at man på langt størstedelen af arbejdsmarkedet allerede har mulighed for at aftale forskellige former for deltidsordninger. Så det er jo en begrænset del af arbejdsmarkedet, som vi her i virkeligheden får mulighed for at flytte noget på, nemlig den del af arbejdsmarkedet, der er omfattet af overenskomster, der udelukker deltid. Men alligevel er det et vigtigt skridt.

Det, man så kan undre sig over, er jo den ganske voldsomme effekt, forslaget har haft, for det er trods alt et forslag, der har en beskednen rækkevidde. Jeg tænker ikke mindst på rækken af socialdemokratiske talere, som har været på talerstolen i dag. Det er jo en ganske lang debat, vi

har haft. I det hele taget kan man undre sig over den interesse, forslaget har skabt rundt omkring, og de mange deputationer, der har været på besøg i Arbejdsmarkedsudvalget osv. Det er en ganske utrolig effekt set i forhold til den begrænsede virkning, loven i praksis vil kunne få.

For så vidt angår Socialdemokratiet, er jeg i hvert fald slet ikke i tvivl om, hvad årsagen er. Jeg er udmærket klar over, at Socialdemokratiet godt ved, at det her forslag ikke flytter noget, og at det bestemt ingen trussel er mod nogen. Tværtimod er det et forslag, der giver mennesker nogle muligheder, de ikke har haft før.

Når Socialdemokratiet er så optaget af sagen, er det simpelt hen, fordi denne samling nu lakker mod enden. Vi nærmer os en mødefri periode, hvor der ikke skal lovgives i nogle måneder, og det har været fantastisk vanskeligt for Socialdemokratiet for alvor at finde en sag.

Her gør man så et sidste desperat forsøg på, om man dog ikke kunne ophidse befolkningen imod regeringen ved at gøre dette ganske fornuftige forslag, der giver mennesker flere muligheder, til et stygt forslag, der vender sig mod lønmodtagerne, og som vil forårsage store ulykker på arbejdsmarkedet. Det er et lidt ynkeligt forsøg, men et forsøg på at skabe den ophidselse mod regeringen, som det ikke er lykkedes at skabe endnu. Det er den eneste forklaring, jeg kan finde på, at der har været så meget opstandelse omkring lovforslaget.

Men det tager vi med. Det er jo altid festligt med en god debat her hen mod sommerafslutningen, så jeg synes, at det har været en munter debat, og det er da muligt, at den fortsætter lidt endnu. Men Det Konservative Folkeparti synes som sagt, at det er et rigtig godt forslag, og vi vil selvfølgelig stemme for det.

### Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er der en stribe korte bemærkninger. Hr. Bjarne Laustsen, hr. Ole Vagn Christensen og hr. Jan Petersen er de tre første.

Kl. 18.35

(Kort bemærkning).

### Bjarne Laustsen (S):

Nu hørte vi hr. Lars Barfoed ironisere lidt over samlingen; hvornår den slutter og starter, og hvad der sker ude i fædrelandet. Det, jeg gerne ville høre den konservative ordfører hr. Lars Barfoed svare på, er: Bakker man op om den danske model?