

Til hr. Carsten Hansen: Jeg gentager én gang mere, at det er meget grove beskyldninger, hr. Carsten Hansen kommer med over for Dansk Folkeparti, om, at der skulle være indgået aftaler om, at udlændingepakken skulle stå i forbindelse med deltidsloven. Jeg ved ikke, hvor hr. Carsten Hansen får det fra, men udlændingepakken har ikke noget med deltidsloven at gøre. Der ligger ingen aftaler på det område, vil jeg sige til hr. Carsten Hansen. Det er nogle påstande, som hr. Carsten Hansen slynger frem mod både regeringen og Dansk Folkeparti, og jeg finder dem meget grove.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Bent Bøgsted siger jo meget ærligt, at det her er et indgreb i overenskomsterne. Vi spørger så: Hvorfor så ikke lave et indgreb i overenskomsterne – når man nu endelig vil, hvad vi ikke ønsker, men når man nu vil lave et indgreb i overenskomsterne – som forbedrer lønmodtagernes retsstilling i stedet for at forværre den? Så siger hr. Bent Bøgsted, at han ikke kan se, at det her ændrer på lønmodtageres ret til at indgå aftaler, at det skulle ændre noget i forhold til tillidsmandens retsstilling osv.

Men vil hr. Bent Bøgsted mellem anden og tredje behandling være med til at se på det og være med til at sikre, at hvis den her lov betyder, at man ikke har ret til at få sin tillidsmand med ind, laver vi et ændringsforslag, som Dansk Folkeparti vil stemme for, om, at man skal have ret til at have sin tillidsmand med ind til samtalen med arbejdsgiveren, så vi i hvert fald får den lille bitte forbedring for lønmodtagerne?

Så forstår jeg simpelt hen ikke, at hr. Bent Bøgsted afviser, at vi kan give lønmodtagerne en ret til deltid i Danmark. At vi indfører en ret for lønmodtagerne til at gå på deltid, behøver ikke at betyde, at vi indfører hele den norske model for arbejdsmarkedet. Det burde jo være i overensstemmelse med det, som Dansk Folkeparti i andre sammenhænge har givet udtryk for, og som andre fra Dansk Folkeparti under debatten her har givet udtryk for, nemlig at man ønsker at have en ret til deltid. Hvorfor vil Dansk Folkeparti så ikke stemme for, hvis der kommer et sådant forslag?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Deputationerne har gjort indtryk, har vi hørt, og så vil jeg godt spørge: Er der én eneste af deputationerne, der har bedt om de her ændringer, der har bedt om det her lovforslag? Kan hr. Bent Bøgsted fortælle mig, om blot én af deputationerne har bedt om det her lovforslag?

Sandheden er vel, at det er der ikke. Der er i øvrigt heller ikke nogen, der har bedt om nogle af de ændringer, der er kommet i lovforslaget, de er rent kosmetiske og har ingen betydning.

Jeg vil godt spørge: Hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke bare åbent erkende, at man ensidigt har ønsket at vælge side, og at man ensidigt har valgt arbejdsgivernes parti? Det er sådan set legitimt nok at gøre det, men at stå her og hævde andet er det skinbarlige hykleri.

V og K har altid forsøgt at give det indtryk, at man gerne ville forsøge at være afbalanceret, men man har bare aldrig været det, og det vidste vi. Det vidste vi også i valgkampen. Når V og K rendte rundt og sagde, at man ville føre politik for den almindelige danske borger, vidste man godt, at det ikke passede, men at Dansk Folkeparti bliver ved med at stå og hævde det, er da imponerende.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Vernersen for en kort bemærkning. Derefter har jeg hr. Ole Vagn Christensen. Hr. Jan Petersen har haft tre korte bemærkninger til hr. Bent Bøgsted – tre efter hr. Ivar Hansens notat, og det retter jeg mig efter.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hr. Bent Bøgsteds svar til mig var notorisk forkert. Hr. Bent Bøgsted sagde, at overenskomsterne stadig væk er gældende. Ja, men de er jo ikke gældende på det her område. Hr. Bent Bøgsted sagde, at man ved aftale kunne lave deltid, men sagen er jo, at arbejdsgiveren ensidigt kan sætte medarbejderen på deltid. Det var også derfor, svaret på spørgsmålet om, hvorvidt det her gav lønmodtageren flere rettigheder, var forkert, for det er en rettighed, arbejdsgiveren får til at sætte lønmodtageren ned i tid – altså færre rettigheder.

Jeg synes simpelt hen, at disse helt elementære forhold burde hr. Bent Bøgsted som ordfører på sagen i hvert fald være inde i, og derfor synes jeg, det er beskæmmende, at man støtter det her