

Dansk Arbejdsgiverforening og rystede på hovedet bagved?

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Når jeg tidligere omtalte, at Dansk Folkeparti kun havde hån tilovers for deputationerne, så var det jo netop også fra Dansk Folkepartis så-dan mere fundamentalistiske fløj her i salen. Jeg ved godt, at hr. Bent Bøgsted ikke tilhører den fløj, men så er det jo blot ærgerligt, at det ikke er hr. Bent Bøgsted, der har fået indflydelse på, hvad det er for nogle krav, man har stillet til regeringen, må man sige.

Jeg vil godt bede Dansk Folkepartis ordfører om at bekræfte, at den i citationstegn eneste ret, lønmodtagere får med det her lovforslag, er en mulig ret til kompensation ved uretmæssig fyring, fordi man siger nej til at gå på deltid.

Kl. 17.10

Deputationerne førte til ændringer af forslaget, siger hr. Bent Bøgsted, men det var jo ikke ændringer af denne her kaliber, deputationerne krævede. Jeg tror ikke, at hr. Bent Bøgsted kan nævne én eneste deputation, der har bedt om at få ændringer med af denne her kaliber, som regeringen har sat ind i sit lovforslag. Sandheden er, at med denne her lov kan arbejdsgiveren tvinge lønmodtagere på deltid, og det er der vist ingen der har bedt om at man kunne.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Jeg fik mærkeligt nok ikke noget svar fra hr. Bent Bøgsted tidligere, og jeg skal derfor bare spørge hr. Bent Bøgsted igen, om ikke Dansk Folkeparti kan forstå, hvilken utryghed det skaber for den enkelte lønmodtager, at man ikke kan have vished for, at den ansættelseskontrakt, man selv har underskrevet, også virker ude i fremtiden, om Dansk Folkeparti ikke kan forstå, at hvis man som lønmodtager fortryder, at man er gået på deltid, så derfor selvfølgelig skal have mulighed for at komme tilbage på fuld tid, hvis forsørgelsen af familien kræver det.

Hr. Bent Bøgsted kan sikkert ikke svare, eller hr. Bent Bøgsted kan sikkert ikke give et godt svar.

Der er nu gået 5-6 måneder siden seneste folketingsvalg, og gang på gang har Dansk Folkeparti kategorisk stemt sammen med regeringen. Hver eneste gang, der har været sager på Arbejdsmarkedsudvalgets dagsorden, har man gennemført og vedtaget og understøttet og be-

sluttet forslag, der modvirker lønmodtagernes interesser. Det gælder større erstatning for uberegtiget fyring af gravide, det gælder Den Særlige Pensionsopsparing, det gælder indsatsen for ligeløn, som Dansk Folkeparti sammen med regeringen har afskaffet.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg tror, jeg vil starte med fru Mette Frederiksen, for det skal ikke være sådan, at der mangler et svar. Om jeg kan svare tilfredsstillende, er jeg nu ikke sikker på, men jeg kan jo prøve.

Det er sådan, at den her deltidslov giver lønmodtageren mulighed for at aftale deltid med arbejdsgiveren, men samtidig kan lønmodtagerne også aftale med arbejdsgiverne, hvornår vedkommende kan vende tilbage på fuld tid igen. Det er der ingen hindringer for.

Hvad angår, at vi hver eneste gang har stemt for regeringens forslag, er jeg næsten sikker på, at beskæftigelsesministeren beklager, at vi ikke har stemt for hver eneste gang, for det har vi vitterlig ikke, men det kan da godt være, at der er glemte noget.

Vedrørende barselorlov, som fru Mette Frederiksen nævnte: Jeg kender altså mange kvinder, der er gravide eller lige har født et barn, der er glade for, at de får 1 års barsel.

Til hr. Lars Kramer Mikkelsen: Som sagt er deltidsloven kun en ret til at aftale deltid og ikke andet. Lønmodtageren kan ikke tvinges til at gå på deltid, det tror jeg simpelt hen ikke på.

Til fru Anne-Marie Meldgaard, der nævnte frihedspakke og også regeringsgrundlaget: Det har ikke noget med det her at gøre. Vi har ikke taget hensyn til hverken frihedspakke eller regeringsgrundlag under behandling af deltidsloven, ikke på noget som helst tidspunkt, så det har intet at gøre med, at der er nogle skjulte aftaler eller nogen ting.

Jeg tror faktisk, at hvis vi havde indført et retskrav på at gå på deltid, ville det være et endnu større indgreb i overenskomsterne, end det her er, men det havde selvfølgelig så været mere ensidige indgreb.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil da godt starte med at sige tak til hr. Bent Bøgsted, for her har vi faktisk fået et helt kontant svar, der hedder, at man erkender fra Dansk Folkeparti, at for lønmodtagere betyder dette lovforslag intet retskrav på deltid. Det havde vi