

til at styre arbejdstidens længde på? Det er det ene.

Det andet er: Jeg er meget opmærksom på, at Dansk Arbejdsgiverforening har været lidt mindre villig til at gå ind og forhandle deltid, men hvis der nu kommer en samlet henvendelse fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg støttet af ministeren, vil Dansk Folkeparti så ikke være med til at åbne en mulighed, så vi kan sende henvendelsen fra LO og Dansk Arbejdsgiverforening af sted herfra i dag og bede dem om at møde i ministeriet for at tilkendegive, hvorvidt de er indstillet på at finde en løsning, som giver alle mulighed for inden for alle områder at aftale sig frem til deltid?

Det tilsagn vil SF gerne give. Er det et tilsagn, som Dansk Folkeparti vil medvirke til at realisere?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er enormt ærgerlig over, at hr. Bent Bøgsted ikke umiddelbart ser de muligheder, der består i at opfylde ønsket fra hr. Langballe og hr. Krarup om virkelig at give lønmodtagerne mulighed for at få deltid i modsætning til det her makværk, som ikke giver nogen muligheder.

Kl. 17.05

Så siger hr. Bøgsted, at det skyldes, det vil være svært at lave. Jamen hvis vi nu kigger på den norske arbejdsmiljølov, § 46 a, så bestemmes det der, at en arbejdstager, som af helbredsmæssige, sociale eller andre vægtige velfærdsgrunde har behov for at få reduceret sin arbejdstid, har ret til dette, dersom arbejdstidsreduktionen kan gennemføres uden særlige ulemper for virksomheden.

Hvorfor laver vi ikke sådan en lov, hvor man har ret til at få deltid, hvis ikke der er særlige ulemper for virksomheden? Hvis der er det, skal virksomheden selvfølgelig bevise det, og vi skal selvfølgelig også sørge for, at de faglige organisationer får mulighed for at overhøre de forhandlinger, så ingen bliver presset af det. Hvorfor gennemfører vi ikke sådan en lov?

Her er muligheden. Den findes i Norge. Bønerne fra hr. Langballe og hr. Krarup er hørt, vi har muligheden. Vil Dansk Folkeparti være med mellem anden og tredje behandling?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hr. Thomas Adelskov: Den kritik, der er kommet af deltidsloven, har på mange områder væ-

ret berettiget, og derfor fik vi de ændringer igen. Men jeg skal gøre opmærksom på, at den kritik, som vi har siddet og behandlet, som vi har siddet og hørt på, altså er kommet, før de ændringsforslag er kommet igennem, før vi har fået vores krav opfyldt. Om den samme kritik ville have været kommet, hvis vi havde haft loven fra starten af, opbygget på samme måde, som den nu bliver her, skal jeg lade være usagt. Det kan jeg ikke vide noget om.

Og så til hr. Ole Sohn: Det er fuldstændig korrekt, at Dansk Arbejdsgiverforening har sagt det, og netop derfor stillede jeg også som et krav, at loven ikke kunne bruges ved ordnede gang, for Dansk Arbejdsgiverforening ville bruge den dér. Det er fuldstændig korrekt, som hr. Ole Sohn har fremlagt det, men det er også fuldstændig korrekt, at det var derfor, vi bl.a. stillede det krav. Ikke kun derfor, men det var en af grundene til det.

Til det sidste fra hr. Ole Sohn må jeg nok henvise hr. Ole Sohn til at spørge ministeren.

Så til hr. Søren Søndergaard og den norske lov om deltid. Jeg skal lige påpege, at den norske opbygning på arbejdsmarkedet ikke er magen til den danske. De har ikke den samme organisationsmæssige tilknytning på det norske arbejdsmarked, så jeg tror, det måske ville være svært umiddelbart at tage den norske model og indføre på det danske arbejdsmarked.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Bent Bøgsted, om det ikke er rigtigt opfattet, at deltidsloven er en del af komplekset i forhold til frihedspakken, og at det som sådan var aftalt på forhånd, at man skulle finde en løsning på det her uden reelt at kende indholdet.

Derudover vil jeg godt spørge hr. Bent Bøgsted: Når man nu er i den situation, at det er Dansk Folkeparti, der sidder på magten i det her land og er med til at holde regeringen på taburetterne, og hr. Langballe ydermere her har sagt, at hr. Bent Bøgsted aldrig er blevet underkendt i sin egen gruppe, hvorfor har hr. Bent Bøgsted så ikke pålagt regeringen, at den skulle udforme en lov, sådan at der var et retskrav til at gå på deltid og et retskrav til at gå op på fuld tid igen, når der ville blive behov for det for den enkelte?

Er det ikke sådan, at hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti ikke havde det mod, fordi man var klar over, at der stod en stor gruppe i