

Det er klart, at den her modstand er lavet af ren pamperbeton. Hr. Jan Petersen har flere gange talt om folk, der sad i et babelstårn – jeg går ud fra, at han mente et elfenbenstårn – men babelstårnet med organisationslederne i spidsen og de almindelige medlemmer i bunden er helt på Socialdemokratiets side i den her sag.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg har fire døtre, som alle har små børn, og mine døtre er alle sammen opfyldt af bekymring for, om de kan være tilstrækkelig meget sammen med deres børn, og støder jo ofte ind i det problem, der hedder, at betonsocialisme, af hvilken en ingrediens ganske givet er en ortodoks kvindesag eller damesag, der ikke tillader deltid, forhindrer, at man netop kan få de deltidsjob, der muliggør det for mødre at passe deres børn selv.

Derfor skal jeg bare hilse fra dem og sige, at de er utrolig glade for det, der sker i dag, og hilser det som et frihedsbudskab, der muliggør for disse stakkels pressede mødre, at de har større mulighed for at være sammen med deres børn i kraft af muligheden for deltid.

Jeg kan ikke nægte, at når jeg hører hr. Jan Petersens arrogante forbitelse over denne frihedslovgivning, får jeg bekræftet, at det er en i allerhøjeste grad god og nyttig lov, der gennemføres, fordi just de, der repræsenterer ufriheden, er så vrede.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg tror, det er nødvendigt at sige helt klart til hr. Jens Vibjerg, at vi er uenige om præmissen for den her lovgivning og vi er uenige om virkningen. Der står selvfølgelig ikke i lovgivningen, at arbejdsgiveren har ret til at sætte den enkelte medarbejder ned i tid. Det er klart. Den bemærkning ved hr. Jens Vibjerg godt at jeg ikke kan finde. Men det bliver virkningen. Det er det, der er forskellen.

Det er også virkningen en række steder, hvor der i dag gælder beskyttelse af lønmodtagerne, og også hvor der gælder en mere vidtgående beskyttelse end den, man har fået mandet sig op til her, fordi man fra regeringens side kunne nøjes med at spise Dansk Folkeparti af med det, man alligevel skulle have lavet i forhold til EU-retten.

Man har jo ikke brugt den optimale beskyttelsesgrad, hvis jeg nu går over på Venstres præmis, nemlig at man skal lovgive omkring det her. Der er jo ikke omvendt bevisbyrde; det er jo

afdækket. Hvorfor er der ikke det? Det ville da have været den højeste grad. Men selv om der havde været det, ville der stadig væk være problemer, for der bliver fyret gravide kvinder i Danmark. De bliver fyret fra deres job.

Det får mig så til at gå over til hr. Langballe og hr. Søren Krarup. Jeg vil ikke gå ind i hr. Søren Krarups familiemæssige forhold – dem kender jeg ikke noget til – og derfor skal jeg heller ikke kommentere, hvilke budskaber hr. Søren Krarups døtre har bedt ham om at fremføre her i Folketingssalen. Men jeg vil sige, at Socialdemokratiet ønsker, at mennesker kan indrette deres arbejdstid sådan, at det passer med de behov, de har også familiemæssigt. Derfor ville det stærkeste jo være, at vi udstyrede mennesker med en ret til at gå på deltid og en ret til at vende tilbage til den fuldtid, de kom fra, når behovet var overstået.

Men det er jo ikke det lovforslag, det er jo ikke den indrømmelse, hr. Søren Krarups og hr. Langballes parti har fået. Man har fået det, der var grundforudsætningen i forslaget, nemlig adgang til, at arbejdsgiveren kan komme og sætte mennesker ned i tid, køre arbejdstiden op og ned. Hvis hr. Søren Krarup og hr. Langballe i øvrigt har et kendskab til yngre kvinder, synes jeg, man skulle interessere sig lidt for, hvordan yngre kvinder i rengøringssektoren må stykke to, tre deltidsjob sammen for at få et fuldtidsjob, der kan finansiere deres families behov.

Jeg synes, det er glimrende, at man er mere sammen med sine børn, når man har den alder, hvor man får børn – det tror jeg også der er ganske mange der vil – men jeg hører ikke til dem, der mener, at danske børn tager skade af, at deres familier ikke nødvendigvis lever op til det familiemønster, hr. Langballe ønsker, nemlig at mor bliver hjemme og far skaffer forsørgelsen, for det er jo dybest set det, der menes.

KI. 15.45

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det bliver jo interessant det her. Socialdemokratiets ordfører begynder nu i sædvanlig stil at skyde rundt til højre og venstre.

Om deputationerne, vi har haft, bliver der sagt, at der er deputationer, der har fortalt, at der er masser af problemer de steder, hvor der er fri adgang til deltid. Kan Socialdemokratiets ordfører komme med eksempler på, hvilke steder det er tilfældet? Ved de deputationer, jeg har overværet, hvilket er meget, meget tæt på at