

I og med at det er en frivillig aftale, vil det jo være naturligt, at lønmodtageren siger: Det kan vi godt tage en snak om, men jeg vil gerne have min tillidsmand med. Hvis det skal være en frivillig aftale, har lønmodtageren jo også mulighed for at kunne sige: Hvis det skal være frivilligt, skal jeg have min tillidsmand med, for jeg vil være sikker på, at du som arbejdsgiver ikke løber om hjørner med mig. Men hvis det er sådan, at man ikke har den utryghed, kan man jo undlade at tage tillidsmanden med. Der er ingen tvang nogen steder.

Hr. Jens Peter Vernersen spørger, om de mennesker, der er kommet hertil, alle sammen har taget fejl. Dertil kan jeg sige: Vi har lyttet intensivt til de mange mennesker, som er kommet og har givet deres mening til kende. Vi har i respekt for det konstatere, at det ville være godt, om vi fik præciseret, at det kun skulle være gældende i et ansættelsesforhold, og at vi fik præciseret, at det skulle forbedre retsgrundlaget for lønmodtageren.

En ting, som vi også har præciseret med ændringerne i bemærkningerne, er i øvrigt, at når situationen er, at et firma vil få en midlertidig ordredgang, skal arbejdsgiveren kunne sige til lønmodtagerne: Nu ser vi gerne, at I går på deltid. Der henvises til, at her kan man bruge arbejdsfordelingsordningerne, sådan som de ser ud i dag. Det synes vi også er et godt resultat af de mange timer, vi har brugt på at lytte til de mennesker, der har været hos os for at give deres besyv med.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Ulrik Kragh sagde i et tidligere svar til mig, at nu kørte tingene vist i ring. Det er da muligt, hr. Ulrik Kragh synes, at tingene kører i ring, men det nok, fordi hr. Ulrik Kragh ikke svarer, og vi derfor bliver ved og bliver ved og bliver ved med at prøve at få et svar.

Hr. Ulrik Kragh har f.eks. endnu ikke svaret på spørgsmålet om bevisbyrdereglen. Der er altså forskel på, om man er anklaget for at have udøvet sexchikane, eller om man er blevet udsat for en uberettiget afskedigelse. Det er to forskellige situationer. Det kan være, kr. Ulrik Kragh ikke kender så meget til virkeligheden ude på arbejdspladserne; det kunne nogle af de indlæg, hr. Ulrik Kragh er kommet med, måske tyde på. Men så burde hr. Ulrik Kragh måske udvise så meget respekt, at han lytter noget mere til alle de

mange, der siger, at der er problemer på arbejdspladserne.

Kl. 15.00

Hr. Ulrik Kragh anerkendte tidligere, at han hader udtryk for hån og arrogance, og det er jo det, der giver sig udtryk i det nysprog, som Venstre gentagne gange bruger, og som man også kan høre her i denne debat. Man taler hele tiden om, hvad man vil, og hvad man kan, osv., men hver gang vi spørger, om der er et retskrav, bliver der talt udenom. Der kommer ikke noget klart svar på, om der er et retskrav.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Nej, Venstre svarer ikke på spørgsmålene. Jeg synes også, det ville være dejligt, hvis hr. Ulrik Kragh ville forholde sig til det, vi spurgte om.

Jeg vil godt stille spørgsmålet en gang til. Når vi snakker om rettigheder, har en lønmodtager så ret til at få sin tillidsmand med til forhandlinger? Det er jo ikke det samme som med en bankrådgiver. Jeg ved ikke, om hr. Ulrik Kragh er klar over forskellen. En bankrådgiver repræsenterer banken, og en tillidsmand repræsenterer lønmodtagerne. Har man krav på at få sin tillidsmand med? Ja eller nej? Det handler jo dybest set om at sikre folk nogle ordentlige rettigheder.

Så til spørgsmålet om frihed. Er det ikke korrekt, som fru Marianne Jelved spurgte om tidligere, at man med dette lovforslag indskrænker borgernes frihed til at lave frivillige aftaler? Man indskrænker borgernes frihed, og er det virkelig Venstres politik, at man ved at tvinge folk på deltid giver dem mindre frihed og færre rettigheder?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Som der blev svaret på spørgsmål 182, vil lærlinge og elever blive omfattet af loven i deres praktikperioder, og det vil sige, at de f.eks. i lavsæsonen kan komme på deltid.

Det kan da godt være, at der ikke er tale om tvang. Det er nemlig rigtigt, at der ikke står noget om tvang i lovgivningen. Men der er altså mangel på lærepladser i dette land, og det betyder, at det ender med at blive sicilianske tilbud. Jeg mener ikke, at alle arbejdsgivere vil gøre det, men det ender med, at arbejdsgivere kan sige til en, der søger en læreplads: Hvis du skal være ansat her, er det på betingelse af, at du vil gå på