

man alle sammen enig om det og går hjem og hygger over det. Sådan fungerer det altså ikke.

Men hvis det nu hang sådan sammen, som hr. Ulrik Kragh har givet udtryk for, så er mit spørgsmål: Hvorfor stiller regeringen og Venstre så ikke også et forslag om, at man skal fjerne arbejdsgiverens ret til at lede og fordele arbejdet? Så kan man jo også klare det henover de par gode flasker rødvin.

Når man nu bruger den her SiD-rapport om deltid, og når det af den fremgår, at over 25 pct. – altså flere end det antal, som ønskes deltid – mener, overarbejdet er for stort, hvorfor går man så ikke ind og foreslår, at overarbejde skal forbydes? Her er der jo også tale om, at man kan blive pålagt noget. Her er der jo ikke tale om fri aftale-ret mellem arbejdsgiveren og lønmodtageren. Man kan jo nemlig pålægges overarbejde.

Så der er masser af andre steder, hvor man kunne gribe ind, masser af andre steder, man kunne tage fat i, hvis man som hr. Ulrik Kragh synes, det er enormt vigtigt at lave frie aftalemuligheder på det danske arbejdsmarked.

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):  
Så er det hr. Ole Sohn for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn** (SF):

Jeg er meget opmærksom på, at hr. Ulrik Kragh måske gerne ville have været spørgsmålet foruden, men det er sådan set tredje del af det samme spørgsmål, og vi nærmer os noget ret centralt.

Jeg har forsøgt ligesom at få debatten til at væge sig ind i det samme rum, for den foregår øjensynligt i forskellige verdener, og jeg har her spurgt Venstres ordfører, om han var indstillet på at give parterne mulighed for at forhandle og fik det svar tilbage på spørgsmålet, at det kunne jeg jo selv prøve.

Jeg vil gerne tage initiativ til at kontakte arbejdsmarkedets parter, og jeg vil gerne gøre det i dag, for at spørge, om de vil være indstillet på at forhandle sig til rette om, at der vil være deltidsmuligheder i samtlige overenskomster i landet.

Det, der er det helt afgørende, er: Hvis jeg gør det, og hvis de siger ja til det, vil det så også være muligt, at Venstre og dermed regeringen siger: O.k., så giver vi arbejdsmarkedets parter mulighed for at forhandle sig til rette om at sikre deltid i alle overenskomsterne? Vil Venstre være med til det, så vil SF også gerne være det.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh** (V):

Til hr. Thomas Adelskov: »Lønmodtagere og arbejdsgivere hygger sig over et glas rødvin!« Ja, det kan godt være, det er hr. Thomas Adelskovs vurdering. Min vurdering er, at lønmodtagere og arbejdsgivere har respekt for hinanden, har brug for hinanden og derfor laver nogle gode fornuftige aftaler.

Til de øvrige ting, som hr. Thomas Adelskov nu siger, at han ikke fik svar på sidste gang med hensyn til ledelsesretten og andre ting: Jamen det kan jeg godt forstå, han ikke har fået, for de vedrører ikke dette her lovforslag, og derfor er der ikke nogen grund til at debattere dem her. Hr. Thomas Adelskov kunne kigge lidt i regeringsgrundlaget, hvis han er så interesseret i, hvor det er, Venstre har intentioner om at skabe frihed for lønmodtagere.

Kl. 14.45

Hr. Lars Kramer Mikkelsen spørger: Hvorfor skal man i det hele taget lave den lov? Jamen det skal man, fordi der er 6 pct., der slet ikke har mulighed for at indgå aftaler om deltid, og der er 54 pct., som har forhindringer og barrierer for at kunne gøre det, og vi er altså i den situation, at det er denne lille gruppe, som er afgørende, det er denne lille gruppe, det er nødvendigt at lave en lov for. De mange, som har udmærkede vilkår, er der ikke nogen grund til at lave en lov for, men her har vi nogle mennesker, som ikke har frihed til at kunne indgå en individuel aftale. Det mener vi der via en lov er behov for at rette op på, og det er altså det, vi gør nu med lovforslag nr. L 104, deltidsloven.

Til hr. Ole Sohn: Jeg sagde i mit tidligere svar, at hr. Ole Sohn jo kunne prøve. Jeg vil sige det på den måde: Der har været prøvet længe. Jeg skal ikke inkludere mig yderligere på det på nuværende tidspunkt, men kun sige til hr. Ole Sohn, at hvis det er sådan, at det ikke har kunnet lade sig gøre så længe, skulle det være mærkeligt, om det kunne lade sig gøre i løbet af det sidste stykke tid.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck** (S):

Jeg bemærkede, at hr. Ulrik Kragh mener, at der bliver lavet gode, fornuftige aftaler ude på arbejdsmarkedet. Jamen så er det da et endnu større spørgsmål, hvorfor i alverden vi skal have denne lovgivning.

Men derudover skal jeg takke for det svar, jeg senest fik af hr. Ulrik Kragh. Vi har jo diskuteret