

Jeg vil gerne give tilsagn om, at jeg gerne medvirker aktivt til det. Vil hr. Ulrik Kragh også gøre det?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hr. Ulrik Kragh bliver ved med at påstå, at der er tale om et ligeværdigt aftaleforhold, at der her er tale om frivillighed. Jeg har ikke på noget tidspunkt påstået, at alle arbejdsgivere er onde, men vi kan vel blive enige om, at der er en arbejdsgiver, som har et job og dermed en løn, som en arbejdstager gerne vil have. Deri ligger styrken.

Jeg vil faktisk godt understrege det her med, at jeg ikke mener, at alle arbejdsgivere er onde. Jeg mener faktisk, at arbejdsgiverne selv har vist det ganske flot ved, at de også tager afstand fra det her lovforslag. Arbejdsgiverne er også imod. Af 80 deputationer er der ingen, der har været for.

Så synes jeg, at det er noget frygtelig vrøvl, når hr. Ulrik Kragh bliver ved med at påstå, at det her ikke er et indgreb i overenskomsterne. Jeg skal bare spørge, om jeg så har forstået det korrekt, nemlig at det betyder, at man ved de kommende overenskomster kan forhandle mellem arbejdsgiver og arbejdstager, om man vil overholde denne her lov. Det er simpelt hen et overenskomstmæssigt spørgsmål, som man kommer til rent frivilligt. Er det det, der ligger i Venstres frivillighed?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Nej, sagde hr. Ulrik Kragh, det er ikke et indgreb i eksisterende overenskomster. Det er nemlig en løbende indfasning, efterhånden som overenskomsterne fornys.

Aha, siger den ivrige lytter. Nu nærmer vi os Venstres nysprog, så gælder det om at høre godt efter. Og det, jeg hører, der bliver sagt, er: Regeringen og Dansk Folkeparti forbyder med denne lovgivning de eksisterende aftaler om deltid. De må ikke findes i fornyede overenskomster. De må ikke findes i lokalaftaler i fremtiden. Parterne må ikke selv forhandle om deltid.

Det kan godt være, at man skal være radikal for at kunne forstå det her. Men det lyder nøjagtig, som om Venstre indskrænker borgernes frihed til at indgå frivillige aftaler med hinanden, eftersom Venstre har bestemt, hvad der må indgå i de aftaler. Er det ikke regeringen, der agerer

eksperter, smagsdommere og bedrevidende i forhold til borgernes frie ret og eget ansvar?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Til hr. Ole Sohn vil jeg gerne sige, at jeg synes, hr. Ole Sohn skal gøre forsøget med at samle arbejdsmarkedets parter og få dem til at blive enige om det her i løbet af den næste uge. Det ville da være skønt, så ville en stor del af den utryghed, som fagbevægelsen med Socialdemokratiet i spidsen har været med til at skabe, forsvinde. Så det ville jeg da synes kunne være interessant.

Det har ikke kunnet lykkes hidtil, og hvis det er sådan, vi tager essensen af de deputationer, der har været, er det jo ikke ligefrem, fordi fagbevægelsen på de områder, hvor der eksempelvis er forbud mod deltid, har heppet på det, og hvis det er sådan, at vi tager Poul Erik Skov Christensens kommentarer i Politiken til den undersøgelse, der omtaler deltid, som vi har været inde på, er det jo også, at deltid ikke ligefrem står øverst på listen over de ting, som man havde tænkt sig at sætte på dagsordenen.

Til fru Sandy Brinck: Jeg er udmærket klar over, at der er en forskel på niveauet mellem en lønmodtager og en arbejdsgiver. Det er også derfor, vi har indført delt bevisbyrde. Vi mener, at med den placering i retsgrundlaget, som den har fået her, lander det udmærket.

Med hensyn til fru Marianne Jelved kan jeg kun henvise til den besvarelse, jeg også gav før, at vi laver en indfasning af lovgivningen i den takt, som aftalerne fornys. Det er sådan set den kommentar, jeg har til det.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Det er jo en kendsgerning, at mange af de mennesker, der allerede i dag er på deltid, er kvinder. Enormt mange kvinder er på deltid i Danmark.

I regeringens ligestillingsredegørelse fra i år lyder det, at regeringen ikke vil presse en bestemt familieform eller bestemte familiemønstre ned over hovedet på de danske lønmodtagere. Men hvordan sikrer man så, at mange af de kvinder, som jo i dag er på deltid, men som faktisk godt kunne tænke sig det modsatte, altså at komme på fuld tid for at tjene penge til deres familie, deres børn og deres alderdom i øvrigt, har retten til det? Det har jeg endnu ikke set i det her forslag.