

og dermed selvfølgelig også Socialdemokratiets og lønmodtagernes interesser?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det var da en skøn tilståelse, fru Anne-Marie Meldgaard kom med, at SiD's rapport omtaler 20 pct., der ønsker at gå på deltid uden lønkompen- sation. Det er da altid noget.

Det her er ikke et angreb generelt og over én front på overenskomsterne, og jeg synes egent- lig, i forhold til den situation, vi står i, og den debat, vi har, at jeg gerne vil prøve at trække tin- gene lidt op:

Regeringspartierne har haft en intention om at skabe en mulighed for, at en lønmodtager og en arbejdsgiver kunne blive enige om at indgå en aftale om deltid. Hvis der var forhindringer eller barrierer for det i overenskomsterne, så syntes vi, at de skulle fjernes.

Vi har i den forbindelse ingen intentioner om, at lovgivningen skulle kunne bruges til at tvinge folk på deltid. Derfor har vi lyttet til de mange argumenter, der er kommet. Vi har lyttet til Dansk Folkeparti, og vi er kommet dertil, at den delte bevisbyrde er en god og fair placering i forhold til, hvordan retstilstanden skal være.

Det er sådan hovedlinjerne i det her forslag. Hvordan man får sig hvirvlet ud i at skyde så bredt til alle sider med så mange paradokser, fatter jeg simpelt hen ikke, og der er ikke noget at sige til, at man er forvirret rundtomkring på de danske arbejdspladser, og hvad endnu værre er, at man er utryk. Fremtiden vil vise, at det er der ingen grund til.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Når jeg tidligere turde tale om at give danske lønmodtagere ret til eller mulighed for deltid, er det jo, fordi vi allerede har fået en klar tilkendegivelse eksempelvis fra lønmodtagernes hoved- organisation, nemlig LO, om, at arbejdsmarke- dets parter gerne vil sørge for, at den resterende del af de danske lønmodtagere også bliver om- fattet af muligheden for deltid. Så hvorfor ikke lade dem, der ved mest om både løn og arbejds- tid, være dem, der også har det afgørende ord om sagen og derfor tage lovforslaget af bordet?

Så taler hr. Ulrik Kragh i dag om, at det ikke er hensigten kun at arbejde til fordel for arbejds- giveren. Jeg må sige vorherre bevares, for det er

i samme sætning, hr. Ulrik Kragh også siger eller påstår, at der ikke finder uberettigede fyringer sted i Danmark. Sikke noget vrøvl! Der finder uberettigede fyringer sted hver evig eneste dag på danske arbejdspladser. Derfor ønsker vi fak- tisk at få en omvendt bevisbyrde, og vi undrer os over, at regeringen ikke ønsker det samme. Lad være at pålægge de mennesker, som uberet- tiget er blevet fyret, at de også skal påstå deres egen uskyld. Kræv dog, at arbejdsgiverne, som er den stærkeste part, påtager sig deres ansvar.

Derfor er mit spørgsmål til hr. Ulrik Kragh, om man fra Venstres side vil være med til at sik- re retfærdighed på det danske arbejdsmarked, eller om vi blot skal se lovforslaget som endnu et udtryk for et tåbeligt ideologisk korstog.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg bad i sidste runde om eksempler på, hvad Venstre i øvrigt, ud over dette afgørende bud, havde tænkt sig at nedbryde i det danske aftale- system.

Hvis en lønmodtager afslår at gå på deltid, så kan arbejdsgiveren afskedige vedkommende – det vil man jo selvfølgelig kunne – men så vil der være tale om en kompensation, står der. Det er det, der er rettigheden i det her. Men at opfat- te det som en rettighed, er jo en påstand græn- sende til det rene galimatias. Det skal man altså være Venstremænd for at kunne forstå, sådan som jeg mødte argumentationen på et møde tid- ligere på ugen.

Det er sådan, at jeg er nødsaget til at spørge: Hvorfor dog ikke gå til bekendelse og sige, at li- gesom alle andre rent ideologiske indgreb, man har lavet, siden man fik regeringsmagten, er man gået i gang med et rent ideologisk felttog mod arbejderbevægelsen, mod lønmodtagere i bred forstand? Hvorfor ikke erkende, at det er det, man ønsker? Hvorfor ikke sige, at nu skal folk mærke forskel? Nu er der kommet en VK- regering med støtte fra Dansk Folkeparti, så skal de fandeme også få lov til at mærke, at den sid- der der.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der må ikke bandes fra denne talerstol.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det beklager jeg.