

der, hvor vi gerne ser, at arbejdsmarkedets parter forhandler sig frem til, at der ikke er forhindringer for borgernes fri mulighed til at kunne beslutte forskellige ting, som heller ikke har noget med dagens dagsorden at gøre.

Men hvorom alting er, mener vi, at det konkrete eksempel her berettiger, at vi indfører loven.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så tager vi de tre næste, og det er hr. Ole Sohn, fru Sandy Brinck og fru Marianne Jelved. Så har alle haft ordet første gang, og vi går i gang med andengangs spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne sige, at jeg er fuldstændig enig, når hr. Ulrik Kragh her fra talerstolen siger, at der skal være mulighed for, at alle kan indgå frivillige aftaler om deltid, hvis der er enighed herom. Det er der faktisk total enighed om i Folketingsalen. Intet parti har udtalt sig imod dette synspunkt.

Det vil altså sige, at vi er i en situation, hvor vi kunne lave en ordning, som sikrer *muligheder* for deltid. Jeg er meget med på, at man ikke kan stille krav om, at der skal være deltid alle steder, men man kunne give alle lønmodtagerne en mulighed for at søge deltidsstillinger. Det er der hundrede procent enighed om i salen.

Kl. 13.35

Så kan man godt undre sig over, at regeringen vil gennemføre en lov, som fjerner en beskyttelse for lønmodtagerne. For en beskyttelse, der bliver fjernet, stiller jo en lønmodtager og en arbejdsgiver over for et ulige forhold, og jeg tror faktisk godt, at hr. Ulrik Kragh med den civile position, han har, er helt opmærksom på, at der er forskel på at være arbejdsgiver og have retten til at lede og fordele arbejdet og være en ansat lønmodtager. Når den ansatte lønmodtager ikke har sine kolleger og sit tillidsmandssystem til at beskytte sig mod et overgreb, så skaber man nogle ulige vilkår.

Hvis Venstre ville være med til at forhindre det og skabe ligeværdige forhold, så kan Venstre opnå den ære at få gennemført deltid i samtlige overenskomster med et enigt Folketing bag sig. Er Venstre indstillet på det?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

I sit seneste indlæg sagde hr. Ulrik Kragh, at han ikke var enig i den præmis, der lå til grund for de tidligere spørgsmål, og der tror jeg faktisk at vi har fat i en spændende diskussion. Jeg har i hvert fald med stor undren læst betænkningen, hvor bl.a. Venstre skriver, at de her ændringsforslag er for at sikre ligeværdighed mellem to parter. Det vil jeg godt have forklaret.

Hvordan kan der være ligeværdighed i en aftale mellem en arbejdsgiver og en arbejdstager? Hvori består frivilligheden? Frivilligheden består for mig at se i, at arbejdsmand Jensen kan sige ja tak til et deltidsjob eller nej tak til sit arbejde. Det er jo sådan et siciliansk tilbud med pistolen for brystet: Vil du have arbejde, eller vil du ikke have arbejde? Der tror jeg sådan set at vi er inde ved noget af kernen i vores politiske forskelligheder.

Så er der blevet talt meget om lønmodtagerens retsstilling og sammenligningen i forhold til sexchikane. Jeg vil godt lave en anden sammenligning og spørge Venstres ordfører: Hvis man nu er så bekymret for lønmodtagerens retsstilling, som man skriver, hvorfor har man så ikke indført samme beskyttelse, som man f.eks. har imod at blive fyret under barselorlov?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg har ladet mig fortælle, at der var en glimrende udsendelse i fjernsynet i går, nemlig Profilen, hvor økonomi- og erhvervsministeren blev interviewet. Følgende bemærkninger af ministeren skulle være faldet: Regeringen griber ikke ind i gældende overenskomster.

Jeg spørger Venstres ordfører: Er dette lovforslag ikke et indgreb i gældende overenskomster? Under valgkampen rejste Det Radikale Venstre temaet: Mindre regulering, mindre kontrol, større respekt for medarbejdere, for borgeren, tillid til, at borgeren selv kan, ansvar til borgeren. Alle partier tilsluttede sig det, også Venstre. Alle gik ind for mindre regelstyring.

Hvad er det her? Er det ikke centralt fastsat regelstyring af Danmarks såkaldt liberale parti? Hvor er liberaliteten blevet af?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Til fru Marianne Jelved: Jeg kan bekræfte økonomi- og erhvervsministerens udsagn, idet det, som det fremgår af loven, vil blive indfaset lø-