

det da til at have med at gøre. Men det kunne være interessant at vide, hvor Venstre i øvrigt kan tænke sig at fortsætte dette ideologiske felttog over for de danske lønmodtagere sammen med Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Hr. Ulrik Kragh talte lidt tidligere om, at det, Venstre ville, var mennesket før systemet, og at det er små mennesker, der kommer i klemme her.

I Uddannelsesudvalget har vi for ganske kort tid siden haft en sag oppe at vende. På grund af, at regeringen og Dansk Folkeparti lukker den fri ungdomsuddannelse, kom nogle unge mennesker i klemme, fordi edb-systemet brød ned, inden de kunne få indleveret deres uddannelsesplaner, og hvad gør ministeren på området? Venstreministeren trækker på skuldrene og siger, at det er synd. Systemet kommer jo før mennesket. Det går kun i festtalerne at skulle lytte til, at systemet altså må vige for mennesket. Hos Venstre er det jo lige omvendt.

Kl. 13.30

Hvorfor ikke droppe retorikken og så indrømme heroppefra, at Venstre altid har været imod de kollektive overenskomster. Det er jo ikke noget nyt for at modernisere arbejdsmarkedet. Hvorfor ikke indrømme, at Venstre altid hellere har set de kollektive overenskomster døde og begravet? Og hvis man kunne, ville man angribe dem.

Arbejdsmarkedets parter kan jo klare en masse ting, også ifølge regeringen. Det drejer sig om, at de skal se på både arbejdsmiljøregler og arbejdsskaderregler, for så mener regeringen og Venstre, at man sagtens kan bruge arbejdsmarkedets parter. Hvorfor ikke lade dem selv løse tingene her?

Næ, det, det handler om, er ganske almindelige mennesker, som kommer i klemme; ganske almindelige mennesker, der er bange for at miste deres job, deres hus og deres eksistensgrundlag for familien. Det er jo det, der er problemet, og de vil stå over for en arbejdsgiver, som lægger pres på dem.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Da beskæftigelsesministeren gav et stort interview ved sin tiltræden, problematiserede han spørgsmålet om, at man som arbejdsgiver var ansvarlig for, i hvilket omfang der blev begået

sexchikane på arbejdspladsen. Jeg kan også forstå, at hr. Ulrik Kragh ikke helt har en klar opfattelse af, hvorvidt det er godt eller skidt, at der begås sexchikane på en arbejdsplads.

Eksempelvis blev fru Line Barfods spørgsmål jo slet ikke besvaret af hr. Ulrik Kragh. Jeg vil derfor godt bede hr. Ulrik Kragh om her fra talerstolen dels at definere, hvad sexchikane er, altså det, som Venstre mener er omfattet af beskyttelsen i arbejdsmiljøloven, dels også tilkendegive, hvad Venstres opfattelse er. For jeg vil sige, at det er pinligt, at man kan komme med den type udsagn.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Til fru Anne Baastrup vil jeg starte med at sige, som jeg også svarede fru Mette Frederiksen, at de, der kun tager skæg for skæg og alvor for alvor, har fattet begge dele lige dårligt.

Vi har i denne her sag absolut intet at diskutere vedrørende sexchikane. Det, som jeg har taget frem, er, at bevisyrdeformen er tilsvarende i den sag her, og en yderligere debat om sexchikane synes jeg ikke tjener noget formål.

Hr. Lars Kramer Mikkelsen spørger: Bekymrer det ikke, at man går ind og laver et overgreb på lønmodtagerne? Det svarer også meget godt til fru Line Barfods tidligere bemærkning om, at man bliver tvunget. Venstre går ikke ind på den præmis.

At man bliver tvunget, er der intet belæg for i lovforslaget; det er der ingen mulighed for i lovforslaget. Og hvis man gør det, skal man vide, at der er en udvidet beskyttelse af lønmodtageren, og at der vil blive krævet en klækkelig compensation, således som det står anført i bemærkningerne.

Når hr. Thomas Adelskov nævner den fri ungdomsuddannelse, kan jeg heller ikke se, at det har ret meget med den her sag at gøre. Men hvis det er sådan, at vi endelig skal tage det eksempel, kan jeg da berette om, at jeg har oplevet folk, der er kommet hjem fra studieture og har fået sig meldt til, og deres kommentar i Horsens Folkeblad umiddelbart efter det her kapløb med tiden var, at det da var helt fantastisk, at edb-anlægget virkede. Så det virkede altså. Det kan man slå op i Horsens Folkeblad og se.

Det bliver sagt, at Venstre altid er imod de kollektive overenskomster, men jeg har i min ordførertale redegjort for, at vi sætter stor pris på den stabilitet, der er på det danske arbejdsmarked. Vi mener, at der er nogle enkelte områ-