

Ulrik Kragh har stillet spørgsmål til deputationerne.

I den første tid kørte det meget på den omtalte SiD-rapport, men siden det gik op for hr. Ulrik Kragh, at rapporten overhovedet ikke gik ud på, at medlemmerne ønskede at gå på deltid, men ønskede at gå på nedsat tid med fuld lønkomensation, har vi ikke hørt ret meget til den rapport før i dag her fra talerstolen. Det er lidt usselt, og det er mere manipulation end så meget andet, synes jeg nok.

Men hvor er retten til deltid henne, når det hele afhænger af arbejdsgiverens hensyntagen til virksomhedens tarv? Jeg vil godt spørge hr. Ulrik Kragh: Hvorfor har regeringen ikke fremsat et lovforslag, der reelt giver lønmodtagerne ret til deltid og ret til at gå på fuld tid igen?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg sige, at uanset om vi skal have gummistøvler på, eller vi skal finde wadersene frem for at få forslaget her igennem, skal vi nok tage det lange, seje træk.

Kl. 13.20

Enhedslisten vil gerne have slået fast, at forslaget ikke giver ret til at vælge deltid. Jeg bliver nødt til at gøre opmærksom på, at retten er blevet udvidet, forstået på den måde, at hvor der har været barrierer for at kunne indgå aftale om deltid mellem lønmodtager og arbejdsgiver, er mulighederne blevet udvidet. Men samtidig er det også således – og det vedkender vi os gerne – at det er en aftale, der skal indgås, og at man fra hver parts side har mulighed for at sige nej. Det kan jeg kun bekræfte over for hr. Søren Søndergaard.

Til hr. Henrik Sass Larsen, som spørger: Hvor langt vil man acceptere overenskomsten? Jeg lagde i min ordførertale ud med at sige, at overenskomstsyste­met er godt til at skabe stabilitet på arbejdsmarkedet, men når det er sådan, at borgernes friheder bliver trådt under fode af overenskomster, vil vi forbeholde os ret til at kigge på det. Der kan godt komme flere muligheder. Jeg skal ikke opstøve dem alle sammen her i dag, for det er ikke det, sagen drejer sig om, men naturligvis er vi på borgernes side, også hvis det er sådan, at overenskomsten står i vejen.

Når fru Anne-Marie Meldgaard siger, at jeg ikke har stillet spørgsmål til deputationerne, synes jeg, det er noget af en løs påstand. Jeg har

stillet spørgsmål til alle de deputationer, der har været, på nær to.

SiD-undersøgelsen siger, at man er villig til at nedsætte sin arbejdstid uden lønkomensation. Det kan der ikke rejses tvivl om, og med hensyn til retten til at kunne gå på deltid kan jeg henvise til det svar, jeg gav hr. Søren Søndergaard. Det er også svar til fru Anne-Marie Meldgaard.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man stiller ikke spørgsmål om, hvem der har spurgt i udvalg m.v. Det hører ikke til i salen, det hører til i udvalget, det er udvalgets hemmelighed.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Ulrik Kragh talte i sit første indlæg om de mange manipulerende bemærkninger. Hvis der er noget, der er manipulerende, er det det indlæg, hr. Ulrik Kragh holdt, og den måde, som regeringen og de borgerlige partier har forsøgt at sælge forslaget her på.

Vi fik nu slået fast i hr. Ulrik Kraghs svar til hr. Søren Søndergaard, at med dette forslag får lønmodtagerne ikke nogen ret til at gå på deltid. De bliver tvunget på deltid, hvis arbejdsgiveren ønsker det.

Men det, der bragte mig herop, var, at hr. Ulrik Kragh sammenlignede med sexchikane og sagde, at den retsstilling, man fik, hvis man bliver tvunget på deltid, ville være den samme retsstilling, som hvis man var udsat for sexchikane. Det er en høj grad af manipulation, for den, der har et problem i forbindelse med sexchikane, er ikke den, der har været udsat for sexchikane. Det er ikke dér, man har ændret på bevisbyrden, det er over for den, der bliver anklaget for sexchikane, og det er altså noget ganske andet end at have været udsat for sexchikane at blive anklaget for sexchikane, for det kan være lidt svært at forsvare sig imod en sådan anklage.

Så bliver jeg altså også meget oprørt, når hr. Ulrik Kragh siger, at nogle betragter sexchikane som et gode. Hr. Ulrik Kragh må gerne heroppefra forklare, hvem det er, han mener, der betragter sexchikane som et gode. Jeg troede sådan set, vi gjorde, hvad vi kunne for at forhindre, at nogen skal blive udsat for sexchikane.

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg kan forstå på hr. Ulrik Kragh, at der ikke er meget, der gør indtryk på Venstre. Jeg kan også