

indstillet på at bidrage til i dag. Så det tror jeg vi skal tage på et andet tidspunkt.

Men det, jeg når frem til at høre fra fru Tove Videbæk, er, at Kristeligt Folkeparti mener, at det bedste for et barn er at blive født ind i en familie, hvor der er en mor og en far, når det bliver født. Vi mener ikke, man kan gå ind og sige, hvad der pr. definition er det bedste. Og vi mener, at det er farligt at begynde at sige, at noget er det bedste. Der kan jo være andre grunde. Det kan være, at det sker mellem undfangelsen og fødslen eller kort efter fødslen eller i de tidlige opvækstår, at man af en eller anden grund kommer til at blive barn af en enlig forælder eller et homoseksuelt forhold.

Derfor er det for os vigtigt at sige, at vi ikke skal gå ind som lovgivere og udpege, hvad der er en idealfamilie, og hvad der ikke er en idealfamilie. Vi skal tværtimod gøre det, at vi sikrer, at alle børn får de bedst mulige vilkår, at vi siger til alle børn, at de har gode muligheder i livet, uanset hvilken familietype de er født i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 32 (DF, KF, KRF, Else Winther Andersen (V), Inge Dahl-Sørensen (V), Ivar Hansen (V), Svend Heiselberg (V), Erik Larsen (V), Jens Christian Larsen (V), Pia Larsen (V), Christian Mejdahl (V), Karsten Nonbo (V), Marianne Pedersen (V), Henrik Vestergaard (V) og Jørgen Winther (V)) stemte for, 91 (V, S, SF, RV, EL, Colette L. Brix (DF), Bent Bøgsted (DF), Louise Frevert (DF), Pia Kristensen (DF), Freddie H. Madsen (DF), Aase D. Madsen (DF) og Lene Espersen (KF)) imod; 1 (Christian H. Hansen (DF)) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 104: Forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af deltidstidsdirektivet.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 20/2 2002. Første behandling 28/2 2002. Betænkning 8/5 2002. Tilføjelse til betænkning 15/5 2002).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

I tilføjelsen til betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Uden for betænkningen eller tilføjelsen til betænkning var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ulrik Kragh (V):

Nu har vi så deltidsløven til anden behandling.

Deltidsforslaget har, som det blev nævnt under førstebehandlingen, til hensigt, at en lønmodtager og en arbejdsgiver skal have mulighed for frit at kunne aftale deltid, hvis det er sådan, at begge parter er enige om, at det vil være godt. Det er et lille og enkelt forslag, som alligevel har medført meget stor debat.

Ud fra forslagets størrelse skulle man tro, at det kunne lade sig gøre at indkapsle problemstillingen til en overskuelig størrelse. Det har imidlertid under udvalgsarbejdet vist sig umuligt, og min vurdering er, at uoverskueligheden primært skyldes Socialdemokraternes komplette mangel på viden om, hvor de egentlig vil hen. For at eksemplificere dette vil jeg prøve at gennemgå en række af de paradokser, vi har mødt i hele den argumentation, der er foregået gennem de sidste uger:

Det startede under førstebehandlingen, hvor Socialdemokraterne buldrede imod forslaget, til trods for at der i Socialdemokratiets valgudspil »Mennesker først« på side 23 står:

»De næste 4 år vil vi skabe bedre mulighed for deltid. Mange forældre vil gerne arbejde på deltid i en periode, mens børnene er små, og det skal der være mulighed for. Er der lovgivningsbarrierer, som forhindrer det, og som kan fjernes, vil vi gøre det.«