

stændig afvist, og at vi skal passe meget på; vi ikke kommer derhen.

KL 11.40

Så til fru Margrete Auken, der taler om, at den ene familietype ikke er bedre end den anden – jeg kan forstå, at det var det samme, som fru Else Theill Sørensen også var inde på – men at det er et spørgsmål om, hvorvidt man vil være med til at skabe faderløse børn eller blåstemple faderløse børn.

For os at se er det, at man lader være med at gå ind og regulere, hvordan man får børn, jo ikke det samme, som at man går ud og spørger: Hvad blåstempler vi, og hvad blåstempler vi ikke? Vi mener ikke, at vi fra Folketingets side skal gå ud at blåstemple hverken det ene eller det andet, og derfor er vi imod det her forslag.

Vi mener, at man med det her forslag fra norges side går ind og sætter et stempel på dem, der ikke lever op til idealet med en far og en mor, der lever sammen. Så kan man tage en diskussion om, hvem der skal have ret til fra statens side at få hjælp til at få børn, men det er ikke det, vi diskuterer her.

Det, vi diskuterer her, er, hvorvidt man overhovedet skal have lov til at få skabt børn, uden at man har kendskab til en far. Det mener vi ikke vi fra Folketingets side skal gå ind at blande os i, og at man derved, hvis man går ind og blander sig, risikerer at komme til at stemple de børn og de familieforhold. Vi risikerer, at det af nogle bliver opfattet sådan. Det har jo vist sig tydeligt ved den debat, der har været, og ved de mange henvendelser, at mange har opfattet det på den måde.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Fru Line Barfod taler om Kristeligt Folkepartis forslag, som om Kristeligt Folkeparti vil indføre noget helt nyt, som om vi vil favorisere forskellige familietyper osv., osv. Men jeg vil da gerne endnu en gang understrege, at loven jo allerede, som det er nu, siger, at kun kvinder, der lever i ægteskab eller ægteskabslignende forhold, kan få en af de behandlinger, der går under loven om kunstig befrugtning. Sådan er det nu. Sådan har et flertal i Folketinget gentagne gange sagt, det skal være i Danmark. Det er kun den ene form for behandling, der hedder insemination, som ikke er inde under det.

Så det er absolut ikke noget nyt, Kristeligt Folkeparti vil indføre. Vi har det allerede. Vi sy-

nes bare, vi skal have orden i det. Insemination skal med under den hat.

Så siger fru Line Barfod, at Kristeligt Folkeparti kritiserer enlige og lesbiske og siger, de ikke kan være gode mødre. Der vil jeg gerne sige igen: Kristeligt Folkeparti har på intet tidspunkt kritiseret lesbiske eller enlige eller bøsser for den sags skyld som opdragere, ikke med ét ord, hverken i debatten, i mediernes, i bemærkningerne eller noget som helst sted. Og jeg vil også godt sige til allersidst, at de børn, som er født, skal vi naturligvis give lige muligheder, uanset om de er født ind i den ene eller den anden familietype. Det ved fru Line Barfod også at Kristeligt Folkeparti går meget op i.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er ubegribeligt, at man overhovedet kan begynde at diskutere noget så meningsløst, som at børn af enlige mødre eller homoseksuelle skulle være mindreværdige børn. Det er der vist i virkeligheden overhovedet ikke noget menneske, der mener. Tanken kan vi i hvert fald alle sammen tage fuldstændig afstand fra.

Men selv om det er rigtigt, at jeg ikke var til stede under førstebehandlingen, vil jeg sige, at i det øjeblik, man diskuterer udvidet kontrol – og det kan der være mange gode grunde til at gå imod – må man bare huske, at de, der har talt for en udvidet kontrol, jo ikke har gjort det for at sætte noget eugenisk i gang.

Det, man der har diskuteret, er familietypen. Man har ikke ønsket at fremdyrke et bestemt kvalitetsprodukt af et menneske eller at fravælge vordende mennesker, som ikke var af den kvalitet, magthaverne ønskede. Derfor er det urimeligt overhovedet at føre eugenik eller racehygiejne ind i diskussionen.

KL 11.45

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg tror, det er vigtigt, at vi holder fast ved, at det her drejer sig om insemination. Det, der står i loven, er ikke en udvidet kontrol – det kan så også lige være en sidebemærkning til hr. Jesper Langballe – det er, hvem samfundet behandler, når der skal behandles, fordi man af en eller anden grund er barnløs. Det er jo ikke en sygdom at være lesbisk. Man skal ikke til behandling for sin lesbiskhed. Det er vi forhåbentlig enige om. Det vil sige, at det, som de lesbiske så måtte gøre og har gjort, og som et flertal af dem stadig væk