

Det er utroligt, så optaget De Radikale er af disse grupperes interesser. Det handler overhovedet ikke om børnene for hverken Socialdemokratiet eller De Radikale.

Man siger så, at vi vil kriminalisere nogle grupper. Men det kan vi overhovedet ikke se. Det mener vi er helt ude i hampen. Der er ingen sanktioner i vores forslag. Der er intet politi. Der er intet inseminationspoliti. Der er ingen fængselsstraffe. Der er ingen receptpligt på engangsprøjter. Der er ikke det mindste kriminalitet.

Personlig kunne jeg godt tænke mig en pas-sus om, at der er grænser for, hvor langt vi som samfund skal blåstemple en udvikling, der fjerner sig væk fra det naturlige eller fra naturens orden. Det udtryk er ikke et, som vi har opfundet, men det er et, som står i regeringens Børne-lovsudvalgs redegørelse.

Kl. 11.05

Det kan være fint nok for dem, der på grund af en eller anden skavank ikke kan blive gravide uden hjælp, men lesbiske og enlige har altså ikke en eller anden skavank, der gør, at de ikke kan blive gravide. De kan godt blive gravide. De er frugtbare. Men fordi de lever i et forhold, som ikke kan frembringe et barn, så ønsker man, at samfundet skal gå ind og hjælpe.

Når vi nu skal tage stilling til det her forslag bagefter, vil jeg gerne appellere til de medlemmer, som er frit stillede, at man tænker på, hvad det er for en slags samfund, vi vil fremme, om det er et samfund, hvor flere og flere børn vokser op hos to fædre eller hos to mødre, om det er et samfund, som adskiller sig totalt fra det samfund, vi har nu, eller hvad det er, man vil fremme, for vi skal tænke 10, 20, 30 år frem i forhold til, hvilken slags samfund det er, vi vil fremme.

Jeg synes også, at hver enkelt skulle tænke lidt over, hvilke holdninger det er, man er valgt til Folketinget på, og tænke det med, når man skal trykke på knappen inden så længe.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Fru Tove Videbæk udviser stor bekymring over, at ikkelæger foretager kunstig befrugtning på lesbiske og enlige. Lad os nu sige, at fru Tove Videbæk faktisk har ret, at der er sundhedsmæssig risiko forbundet med, at jordemødre eller andre foretager kunstig befrugtning. Hvis det er rigtigt, er det så sådan, at fru Tove Videbæk vil være indstillet på, at man faktisk får lesbiske og enlige med i loven om kunstig befrugtning, så-

dan at de er ligestillet med andre kvinder, der lever i heteroseksuelle forhold, og kan få foretaget kunstig befrugtning på landets hospitaler af lægeligt personale?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Fru Tove Videbæk indledte med at sige, at det ikke var formålet med forslaget fra Kristeligt Folkeparti at forhindre enlige og lesbiske i at blive insemineret, men at det bare var en konsekvens. Derefter brugte fru Tove Videbæk en meget stor del af sit indlæg på at forklare, hvorfor det var et problem, hvis enlige og lesbiske fik børn, og hvorfor det var så vigtigt, at man sikrede, at det kun var familier med en kvinde og en mand, der lever sammen, som kan få børn. Så for mig at se, kan der ikke være så meget tvivl om, at det er det, der er formålet med forslaget.

Jeg vil gerne have fru Tove Videbæk til at bekræfte, at formålet med forslaget er, at Kristeligt Folkeparti ønsker, at det ikke skal være muligt for lesbiske og enlige at få foretaget insemination.

Hvordan i alverden man så har tænkt sig, at man skulle kunne kontrollere, om en kvinde er blevet gravid ved hjælp af en sprøjte eller ved hjælp af en mand, må så være op til fantasien.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Fru Tove Videbæk opfordrer meget til, at vi skal tænke over, hvad det er for et samfund, som vil adskille sig fra det samfund, vi har i dag. Jeg mener, det er vigtigt, at man hele tiden forholder sig til udviklingen. Jeg mener til gengæld også, det er dybt farligt, hvis man lukker øjnene for, hvordan samfundet ser ud, fordi man måske ikke bryder sig om det. Men det var nu ikke det, der fik mig op.

Det, der fik mig op, var, at fru Tove Videbæk sagde, vi ønskede, at samfundet skulle hjælpe med at lave insemination. Kan fru Tove Videbæk ikke bekræfte, at det rent faktisk er forbudt i dag?

Det har Socialdemokratiet overhovedet ikke forholdt sig til med det her forslag. Det er rent faktisk sådan, at det her er en fuldstændig privat handling på en privat klinik, hvor de personer, der søger klinikken, selv betaler, og samfundet på ingen som helst måde er indblandet i at tilbyde den hjælp, som samfundet desværre ikke tilbyder i dag.