

nernes prioriteringer. Det er vi imod, og det er det, vi har forsøgt at rydde op i.

Så sætter man nogle forhandlinger i gang med Landsbyggefonden, plus at jeg stadig væk vil fastholde, at alle de problemer, der bliver påpeget her, som ligger ude i kommunerne, da er et kommunalt ansvar.

Men alle de her puljer er med til at skævvride de prioriteringer, der ligger ude i kommunerne. Det her er en af dem.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Det her er jo simpelt hen rendyrket hykleri. Er der noget, der skævvrider det her land, er det denne her regering.

Hvis man kigger på de store almene boligområder, har de her beboerrådgivere gjort en god indsats, det erkender fru Rikke Hvilshøj at de har, men nu siger man altså nej og afskaffer finansieringen, men lader i øvrigt kommunerne få lov til at køre videre.

Det betyder altså, at denne her regering vælter opgaver over på kommunerne i ét væk. Man laver et i øvrigt ikke særlig velfungerende skattestop og siger til kommunerne: I må ikke bruge for mange penge, men vi synes i øvrigt, at I skal køre videre med jeres ordning med beboerrådgivere.

**Formanden:**

Det var en kort bemærkning til fru Lissa Mathiasen, ikke? Jeg vil anmode om, at man overholder formandens henstillinger, og det mener jeg ganske alvorligt.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg er meget enig i det, hr. Lars Kramer Mikkelsen her fra talerstolen giver udtryk for. Det er at vælte omkostningerne over på kommunerne. Og jeg synes egentlig, at man fra Venstres side og fra fru Rikke Hvilshøjs side alt for nemt kommer uden om det, når man bare siger, at det da er en kommunal opgave. Så var der jo utrolig mange områder, hvor man på samme måde burde sige, at det er kommunernes ansvar, men så bør der følge penge med.

Kl. 10.25

Her siger man altså, at det er noget, kommunerne skal varetage. Man synes, det er fint, det sker, men kommunerne må overtage det i samarbejde med lejerne. Og jeg har egentlig også meget svært ved at forstå, hvorfor det lige nøj-

agtig er de lejere, der bor i de her helt specielle boligområder, der alene skal løfte den her opgave. Hvorfor er det ikke noget, samfundet som sådan skal løfte?

Det er sølle små penge, man fra statens side har givet til noget, der har fungeret knagende godt. Så jeg synes egentlig, at Venstre skal overveje, om det ikke er en lidt gal vej, man er kommet til at køre.

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Så vil jeg blot minde om det, ministeren har været oppe og bekræfte, nemlig at der er nogle drøftelser i gang med Landsbyggefonden, hvor man søger at finde et resultat.

Og jeg mener stadig væk, at opgaven skal løses i samarbejde med kommunerne. Det er også samfundet som helhed, der er med til at løse de opgaver.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Så bliver jeg egentlig i tvivl, når jeg hører det sidste, fru Rikke Hvilshøj siger, for jeg troede faktisk, at jeg havde forstået ministerens svar. Nu bliver jeg nødt til én gang til at spørge ministeren: Må jeg fortolke det svar, jeg fik af ministeren før, som et udtryk for, at der her er givet en garanti fra ministeren om, at Landsbyggefonden får lov til at gå ind og fortsætte ordningen i samarbejde med kommuner, med lejere, hvad det måtte være?

Når jeg her er så skeptisk, er det jo fordi, at hvis vi ser på det lovforslag, der ligger her, ser på, hvad der står i bemærkningerne, er det tilkendegivet, at man fra regeringens side er indstillet på at gå ind og dække omkostningerne i den afviklingsperiode, der måtte være i 2002. Så kommer man til at stille et spørgsmål, og så viser det sig: Næ, næ, hvis det kommer til at fortsætte, vil man ikke være med til at finansiere noget her i 2002.

Derfor er det nødvendigt, at vi her i dag fra talerstolen af ministeren kan få et utvetydigt svar på og tilkendegivelse af, at man er indstillet på, at Landsbyggefonden får muligheden for at kunne fortsætte.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det har jeg svaret på én gang i dag, og det vil jeg gerne bekræfte endnu en gang over for fru Lissa