

Men jeg skal ikke lægge skjul på, at for os er det afgørende, at der så også bliver sikret det tilstrækkelige antal boliger og det tilstrækkelige antal plejecentre. Det er forudsætningen for, at de her frie valg også rent faktisk kan komme til at virke i praksis.

Her mener vi, at regeringen har et meget stort ansvar og bliver nødt til at påtage sig det ansvar. Det kan ikke nytte noget, man den ene dag melder ud til kommunerne, at nu skal der spares, og så samtidig på den anden side spørger kommunerne: Hvorfor bygger I ikke noget mere? Det her er og bliver også regeringens ansvar.

Så skal vi se på den tredje del af det her forslag, nemlig spørgsmålet om bedre vilkår for selvejende ældreinstitutioner. Det kan umiddelbart lyde meget besnærende og meget rigtigt, men jeg skal ikke lægge skjul på, at vi i Socialdemokratiet er bekymrede, og det er også grunden til, at vi ikke vil kunne stemme for det her lovforslag. Vi er direkte uenige i nogle af de elementer.

KL 10.05

Vi synes i Socialdemokratiet, at det må være sådan, at den person, der har det største behov for at komme på et plejehjem, også altid skal have muligheden for først at kunne komme der. Vi har tilsvarende den holdning, at det må være sådan, at hvis man fra det offentlige skal ind og give midler til ombygning og byggeri af plejehjemspladser, så må kommunerne også have muligheden for at have en anvisningsret.

Hvis vi ser lidt på den bekymring, som man fra Kommunernes Landsforening også har givet udtryk for, så er det en bekymring, vi deler. Man lægger rent faktisk her an til, at disse selvejende ældreinstitutioner skal have mulighed for at have en økonomisk mere favorabel situation end de kommunale ældreinstitutioner. Det synes vi egentlig ikke er rimeligt.

Vi synes heller ikke, det er rimeligt, at det ikke er kommunerne, som har ansvaret for at få placeret vores ældre på en egnet institution, altså at det ikke også er dem, der har muligheden for at kunne være med til at tilrettelægge.

Den sammenblanding, som man har lavet med det her forslag, skal vi være de første til at beklage. Vi prøvede at stille ændringsforslag i form af, at vi gerne ville have det skilt ad, så vi kunne have stemt konkret for hvert enkelt af de her tre elementer. Det har ikke været muligt.

Vi støtter 4. Maj Kollegierne. Vi støtter ældres mulighed for at kunne flytte over kommune-grænser og et friere valg for de ældre. Men vi

kan til gengæld ikke støtte, at man fra regeringens side her vil lægge en så stor forskelsbehandling ind i forhold til vores ældreinstitutioner. Vi synes ikke, vores ældre har fortjent, at den, der har størst behov, ikke skal have mulighed for at komme først.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er meget enig i de betragtninger, som fru Lissa Mathiasen kommer med, nemlig at det her med at give frit valg kan være meget godt, men det giver ikke nogen mening, hvis ikke også man sørger for, at der er tilstrækkeligt med boliger. Jeg synes, at regeringen skal have in mente, når det her forslag bliver vedtaget, at der følger en forpligtelse med til at sørge for, at man faktisk også begynder at få sat gang i noget byggeri, som desværre er gået sørgeligt i stå.

Når det er sagt, så vil jeg sige, at der er nogle gode takter i forslaget. Det kunne selvfølgelig være bedre. Det ville have set anderledes ud, hvis det var SF, der havde skrevet det. Men grundlæggende løser det op for det problem, at der er utidssvarende ældreboliger og utidssvarende plejehjem, som trænger til at blive sat i stand. Så kunne man godt ønske sig, at det så ud på den ene eller anden måde, men grundlæggende er det største problem at sikre, at vores ældre får nogle tidssvarende og ordentlige plejeboliger.

Derfor synes jeg selvfølgelig, at det er lidt ærgerligt, at Socialdemokratiet, når det kommer til stykket, så ikke vil være med til at støtte, at vi får renoveret de her plejeboliger, som trænger til det.

Så kunne man godt ønske sig, at det så lidt anderledes ud, men på bundlinjen har vi brug for at få løst det her problem for at sikre nogle ordentlige boligforhold for vores ældre.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu undlod jeg jo i første omgang at sende en hilsen til SF. Men når nu hr. Morten Homann fra SF går op og tilkendegiver, at de alligevel kan støtte det her, så er jeg nødt til at sige: Der er ingen uenighed mellem Socialdemokratiet og SF om, at vi selvfølgelig også ønsker, at utidssvarende boliger skal renoveres. Vi kan da ikke ønske, at nogen skal bo i en utidssvarende bolig.

Men jeg synes, at SF bør give os et svar: Hvorfor skal de have en fortrinsstilling frem for andre kommunale ældreboliger, altså en bedre økono-