

lægge det danske demokrati. Det tror jeg dog ikke.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Per Dalgaard ændrede nu sin udtalelse om statsstøtte til Hizb-ut-Tahrir til at dreje sig om, at der kunne være medlemmer af Hizb-ut-Tahrir, der fik boligstøtte. Sådan forstod jeg det.

Hvis det, at man får boligstøtte, skulle være udtryk for statsstøtte og offentlig accept af de modbydelige holdninger, er vi altså temmelig langt ude, og hvis man også fra offentlig side skulle gå ind og begynde at lave censur på, hvem det er, der har ret til at leje lokaler rundt omkring, ville vi også få problemer.

Tilsvarende talte hr. Per Dalgaard i sit første indlæg om, at han ikke kunne forstå, at Hizb-ut-Tahrir havde lov til at uddele løbeseidler med det indhold. Betyder det, at hr. Per Dalgaard mener, at vi skal til at genindføre censuren, så man skal have tilladelse fra nogen, før man uddeler løbeseidler, og at der er nogen, der skal godkende, hvad der står på dem?

Som det er gentaget flere gange, er det i fuldstændig modstrid med det, Dansk Folkeparti sagde under debatten om racismeparagraffen.

Så vil jeg gerne sige til hr. Per Dalgaards spørgsmål om, hvorvidt vi nu har nogle andre holdninger, når det gælder andre organisationer, at fra Enhedslistens side har vi nøjagtig den samme holdning. Uanset hvem det er, der kommer med så modbydelige udtalelser, tager vi afstand fra dem, og uanset hvilke modbydelige ytringer folk kommer med, vil vi gerne forsvare deres ret til at komme med dem og så imødegå ytringerne med argumenter. Men i det omfang ytringerne er udformet som trusler mod andre, mener vi, at de skal straffes.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Det, man har oplevet for nogle år siden i forbindelse med den her naziborg i Aalborg og ligeledes den her gamle mand nede ved grænsen, var jo en massiv modstand mod de pågældende, og det er helt fint, at det eksisterer. Det, jeg savner, er bare den samme afstandtagen, når det handler om det her aspekt.

Jeg ved godt, at ordførerne her fra talerstolen har talt meget imod dem, og det synes jeg er helt fint, og det er jeg glad for, men den forskel på, hvad der sker, når det er en 80-årig gammel na-

zist, der sidder og sender nogle blade ud nede ved grænselandet, den forskel på, at der så er voldsomt mange mennesker, som går ned og demonstrerer imod ham, set i forhold til, hvad der sker, når det er Hizb-ut-Tahrir, som opfordrer til mord, finder jeg underlig.

Med hensyn til at indføre censur: Selvfølgelig skal der ikke indføres censur. Jeg kunne ikke drømme om at begynde at agitere for, at vi skal have gennemlæst løbeseidler eller andre skrifter eller materiale, som en eller anden gruppe agter at udsende, selvfølgelig ikke.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det fru Sandy Brincks tredje og sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hr. Per Dalgaard bliver jo ved. Jeg vil simpelt hen ikke finde mig i at blive skudt motiver i skoene om, at jeg og mit parti skulle forholde os anderledes til udtalelser, der er så modbydelige som dem, vi taler om her.

Hvad er det, hr. Per Dalgaard forlanger? Skulle jeg ikke have sunget ved naziborgen oppe i Aalborg? Eller er det sådan, at hr. Per Dalgaard og jeg skal finde et medlem af den her forening og synge for vedkommende, for først da bliver hr. Per Dalgaard tilfreds?

Jeg synes, det er en modbydelig anklage. Jeg vil ikke finde mig i det. Jeg vil have, at hr. Per Dalgaard kommer herop og siger, at vi alle sammen i dag har taget afstand, og at vi i øvrigt også har gjort det i forhold til nazister.

Der er for os at se ikke den store forskel på, hvem det er, der har sagt det. Det er et spørgsmål om, at udtalelsen krænker mennesker i så modbydelig en grad, at Socialdemokratiet hver evig eneste gang tager afstand. Og jeg kunne som bisætning sige: til forskel fra Dansk Folkeparti.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Line Barfod, tredje og sidste bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig fru Sandy Brinck. Jeg håber meget, at hr. Per Dalgaard kommer herop og giver udtryk for, at der ikke er partier her, der gør forskel på, hvem det er, der kommer med sådanne ytringer, men at alle er enige om at tage afstand fra den type af ytringer.