

forening. Der har været flere, der har talt om, at det kun er sket to gange tidligere. Vi lever jo i foreningernes land, men vi oplever altså desværre i stigende grad, at vores demokratiske frihed til at mene og gøre, hvad man vil – selvfølgelig under ansvar – groft udnyttes af folk og organisationer med destruktive hensigter.

Den kompromisløse og aggressive metode, som en del nye foreninger, specielt af udenlandsk herkomst, anvender for at opfylde deres mål, har i de senere år antaget en uacceptabel udtryksform.

Organisationen Hizb-ut-Tahrir er af en sådan beskaffenhed, og derfor handler B 103 om at få vedtaget en henstilling, sådan at vi kan få den forening opløst.

Formanden for Hizb-ut-Tahrir siger, at islam skal frigøres fra fremmede tankesystemer, og det vil sige vestlige tankesystemer og love, og fra de ikkemuslimske staters dominans, således at Allahs åbenbarende lovgivning kan vende tilbage til livet. Endvidere siger han, at vi er i opposition til, at muslimer i Vesten integrerer sig i vestlig kultur.

De udtalelser synes jeg nok siger lidt om, at man fra den side skal høre, at der faktisk er en hel del muslimer, som egentlig godt kunne forestille sig at leve integreret i vores samfund. Jeg finder det yderst vanskeligt for folk med en sådan holdning at gøre det.

Dansk Folkeparti finder det mildt sagt forbløffende, ja, nærmest stridende mod sund fornuft, at den danske stat også støtter sådanne foreninger og organisationer, som i sin basisholdning er direkte modstandere af den danske samfundsmodel, og som vil omstyrte den, gøre den til noget andet, gøre den til et eller andet andet religiøst paradys.

Vi finder det ligeledes fuldstændig uforståeligt, at de kan få lov til at uddele løbesedler med opfordring til at begå mord på herboende befolkningsgrupper, nemlig den jødiske befolkning, og det glæder mig da, at alle tager afstand fra det og finder de udtalelser og de løbesedlers indhold og det, der står på deres hjemmeside, afskyelige.

Kl. 17.05

Jeg kan også kun tilslutte mig det, fru Birthe Rønn Hornbech siger, at de bør rejse hjem og ikke komme igen overhovedet, de hører bestemt ikke hjemme i et demokratisk samfund.

Et andet aspekt i denne sag kunne være, at hvis det f.eks. havde været den lille ubetydelige nazistiske gruppe, vi har her i landet, som havde

lavet en løbeseddel med tilsvarende indhold, så er jeg ret sikker på, at så ville alle her i Tinget, måske specielt visse grupper – nej, jeg tror faktisk alle her i Tinget – med det samme have krævet den pågældende forening opløst, og jeg ved ikke hvad.

Men nu, da det handler om en flok indvandrere, er det, som om der er en eller anden form for berøringsangst for at gøre noget ved sagen, og det kan jeg egentlig ikke helt forstå, for indholdet i de udtalelser, som både den ene gruppe og den anden gruppe kommer med, er jo faktisk lige dårlige, lige afskyelige og lige frygtelige.

Dansk Folkeparti ønsker en sådan antidemokratisk, primitiv forening forbudt, fordi de har misbrugt den danske velvillighed og den danske foreningsfrihed. De misbruger det danske samfunds frisind til at fremføre grove beskyldninger mod vores måde at føre samfund på, og de oplærer deres tilhængere til at afsky og modarbejde det samfund, som vi har opbygget gennem generationer.

Når man siger, at det på den ene side ikke kan lade sig gøre at opløse den, fordi det så bare vil tiltrække nogle yderligere, og på den anden side siger, at vi ikke kan gøre det, så tror jeg egentlig, at det medfører sådan en stiltiende accept af, at på en eller anden måde er vi handlingslammede og kan ikke gøre noget, og det kan jeg simpelt hen ikke forstå. Jeg er overbevist om, at folk i almindelighed sagtens vil kunne forstå, hvis vi fik gennemført en henstilling til den lovgivende magt om at få den pågældende forening opløst ud fra de principper, der gælder i grundloven selvfølgelig.

Efter vores mening er Hizb-ut-Tahrir en samfundsnedbrydende organisation, som vi ikke kan leve med her i landet, og det er jo netop det, som § 78 i grundloven tager højde for. En organisation, der har de primitive holdninger til demokrati, som det fremgår af deres hjemmeside, kan simpelt hen ikke efter vores mening få lov til at eksistere her i landet. Vi bør gribe til at få domstolene til at anvende § 78 i grundloven.

Så med hensyn til det tilfælde, hvor der måske bliver rejst anklage mod en given person, så er det selvfølgelig yderst problematisk, for jeg tror ikke på – ligesom jeg ikke tror på f.eks. i forbindelse med opløsning af en forening, at når vi har malet hele skiltet over, så sker der ingenting fremover – at det hele holder op. Det er jo desværre nogle holdninger og nogle tendenser, som ikke kun skyldes én mands eller to mands værk, det er desværre en ret stor gruppe. Jeg mener, at