

skal opløses ved dom, og det har vi altså en anklagemyndighed og et retssystem til.

Derfor kan Socialdemokratiet ikke støtte beslutningsforslaget til trods for vores dybe afsky for de udtalelser, der er kommet fra Hizb-ut-Tahrir.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg er fuldkommen enig med fru Sandy Brinck, når fru Sandy Brinck driller hr. Per Dalgaard og påviser inkonsekvensen af, at man for 1 måned siden kom med forslag om ophævelse af racismeparagraffen i ytringsfrihedens navn og i dag i virkeligheden giver udtryk for, at man vil indskrænke foreningsfriheden, for det er jo det, man gør.

Men gør fru Sandy Brinck sig ikke skyld i samme inkonsekvens? Så vidt jeg husker, så gik fru Sandy Brinck jo ikke ind for ytringsfriheden den 9. april, men i dag tales frihedens sag. Jeg vil spørge fru Sandy Brinck: Det er også en inkonsekvens, ikke sandt? Jeg synes, fru Sandy Brinck skulle tage konsekvensen og sige, at hun er for racismeparagraffens ophævelse.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Socialdemokratiets pointe både den 9. april, da vi diskuterede racismeparagraffen, og i dag er, at en demokratisk og åben samfundsform afhænger af, at man udviser respekt for individet. Og når man ikke gør det, er man inde under racismeparagraffen. Og hvis en forening ikke gør det, så har vi grundloven.

Derfor håber jeg også, fru Birthe Rønn Hornbech lagde mærke til, at jeg faktisk i mit indlæg sagde, at jeg har tillid til, at anklagemyndigheden selvfølgelig også, når man når dertil i efterforskningen, afslører, hvorvidt grundloven er blevet overholdt. Ellers er der jo ingen idé i at have den.

Så der er fuld stringens i vores argumentation, og det mener jeg faktisk at fru Birthe Rønn Hornbech bør bekræfte ved en senere lejlighed.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Kl. 16.30

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan godt forstå, at Dansk Folkeparti er vrede over de udsendte og uddelte løbesedler fra den 16. april, men jeg indrømmer blankt, at jeg også

er lidt forundret over konsekvensen af forargelsen hos Dansk Folkeparti i forhold til den debat, vi havde om racismeparagraffen for en måneds tid siden. Da ville man altså have ophævet racismeparagraffen, da skulle det ikke være strafbart at kalde jøderne et bagvaskende folk, da skulle det ikke være strafbart at sige, at jøderne er et folk, der forråder og bryder aftaler og pagter osv., osv.

Alt det fuldstændig urimelige og skadelige og umenneskelige, der står på den løbeseddel, var altså det, Dansk Folkeparti for en måned siden gik ind for ikke skulle være strafbart; det skulle enhver have lov til at sige og skrive og sige på tv. Det var der nogle, der var imod den dag, men nu går man altså ind for det modsatte standpunkt.

Den vrede, som man har, vil jeg godt sige, blev delt af stort set alle i det danske samfund. Jeg husker, at justitsministeren den dag kaldte løbesedlen modbydelig og usmagelig. Den konservative udlændingeordfører, fru Else Theill Sørensen, omtalte forfatterne af løbesedlen som en samling muslimske galninge, og det var meget nøjagtigt og godt udtrykt. Det radikale folketingsmedlem hr. Naser Khader udtalte, at dette er meget modbydeligt, og denne løbeseddel berettiger til politianmeldelse. Det tidligere folketingsmedlem Arne Melchior fra CD sagde om løbesedlen, at det er løgn og ondskab af værste skuffe, og de, der har ladet den trykke, skal selvfølgelig stilles for retten. Endelig sagde statsministeren, at det er chokerende og afskyvækkende. Og jeg kan sige, at jeg og den konservative folketingsgruppe er hundrede procent enig i alle de udtalelser. De var gode, og de var rigtige, og de var nødvendige.

Man kan altså konstatere, at der er et kæmpe flertal i det, man kunne kalde det politiske univers, og jeg er stensikker på, at det er der også i den danske befolkning, som tager afstand, og som fordømmer, og som argumenterer imod de synspunkter og de holdninger, som løbesedlen gav udtryk for over for jøderne i Danmark og jøderne andre steder.

Det var godt, det var sådan. Men politikere og befolkningen bruger altså de demokratiske spilleregler til at bekæmpe denne modbydelige forening.

Samtidig ved vi, at politiet har indledt en efterforskning mod foreningen, således at man kan anvende straffeloven, nemlig racismeparagraffen, som det altså ikke lykkedes Dansk Folkeparti at få afskaffet for en måned siden, og det