

På Sikringsafdelingen behandles landets farligste sindssyge patienter under omfattende sikkerhedsforanstaltninger. Aflåsning af patientstuer har været praksis på Sikringsafdelingen siden etableringen i 1918. Aflåsning er en væsentlig årsag til, at der i behandlingen kun i begrænset omfang anvendes tvang i henhold til psykiatriloven.

På baggrund af en klagesag gjorde den administrerende overlæge ved Sikringsafdelingen samt senere Folketingets Ombudsmand opmærksom på, at psykiatriloven og tvangsbekendtgørelsen ikke rummer hjemmel til at iværksætte aflåsning af patienternes egne stuer. Og da der er et udtalt behov for denne aflåsning, er det derfor nødvendigt ved denne lov at sikre, at den hidtidige praksis på Sikringsafdelingen kan videreføres.

Der er derfor foretaget følgende ændringer: Efter § 18 indsættes § 18 a og 18 b om aflåsning. § 18 a giver hjemmel til at aflåse patientstuer af behandlings- og sikkerhedsmæssige årsager. Beslutningen træffes af en læge efter en konkret vurdering og skal være begrundet i et individuelt behov. § 18 b giver hjemmel til at aflåse patientstuerne om natten og kortvarigt om dagen under konferencer og lignende, aflåsning af dørene i forbindelse med gennemførelsen af et kortvarigt middagsmøde samt en ugentlig konference på afdelingen.

Sundhedsstyrelsen samt Retslægerådet har anbefalet, at aflåsning af patienternes egne stuer på Sikringsafdelingen fortsat anvendes. Dansk Folkeparti ser positivt på, at der nu ved lov gives mulighed for aflåsning, så vi fortsat også fremover kan undgå anvendelse af langvarige fikseringer.

Dog undrer det mig ved gennemgang af høringssvarene, at der er flere, der ikke mener, det er nødvendigt, at generel aflåsning efter § 18 b skal kunne påklages til nævnet. Det undrer mig enormt, fordi jeg synes, det er en god ting, at man kan klage.

Samtidig vil jeg sige til fru Ester Larsen, at Dansk Folkeparti selvfølgelig kan støtte hendes ændringsforslag.

#### **Anne Baastrup (SF):**

For et stykke tid siden havde vi sundhedsministeren i samråd i § 71-tilsynet, og på den baggrund traf vi en beslutning om at henstille til sundhedsministeren at lovliggøre den praksis, som har været på Sikringsafdelingen i årevis. Derfor har vi lovforslaget til behandling nu, og i

SF er vi meget tilfredse med, at sundhedsministeren så hurtigt imødekom tilsynets beslutning.

På baggrund af dette lovforslag var vi et par fra tilsynet oppe og se Sikringsafdelingen og vurdere lovforslaget set i relation til, hvad vi i øvrigt hørte fra de forskellige ansatte. Vi kom så også meget klart frem til, at det var helt afgørende nødvendigt ikke alene for patienterne, men også for de ansatte, at der er mulighed for at låse om natten.

Kl. 15.50

Det var også vigtigt for os at få at vide, at det behandlingsmøde af en halv times varighed, der er dagligt på hver enkelt afdeling – kl. 13.00-13.30, kl. 13.30-14.00 og kl. 14.00-14.30 – er et vigtigt møde for personalet, således at man af hensyn til patienterne kan videregive de rigtige oplysninger. På tilsvarende vis forstod vi også, at den ugentlige konference på maks. 1½ time var afgørende vigtig af hensyn til patienterne.

Derfor støtter SF som udgangspunkt forslaget. Men den formulering, som man i Sundhedsministeriet har valgt i § 18 b, duer ikke, og derfor er jeg fuldstændig enig med Venstres ordfører i, at »eller lignende« skal fjernes, og det skal fjernes på en sådan måde, at det helt klart fremgår, at det er konferencer af hensyn til patienterne.

Jeg ser frem til, at sundhedsministeren kommer med et ændringsforslag af denne karakter, hvad jeg er helt overbevist om at han naturligvis gør og allerede er i gang med, for det er vigtigt, at det her lovforslag hurtigt bliver behandlet og vedtaget, altså inden vi slutter samlingen i maj-juni måned.

Så SF støtter forslaget med ændringsforslaget, og så vil vi naturligvis følge den praksis, som Sikringsafdelingen fremover får på baggrund af denne lovændring for hele tiden at tjekke, at dette ikke anvendes til andet end lige præcis det, der ligger i lovforslaget, plus at dette tilsagn intet har at gøre med, at man måske eventuelt en dag fra de lukkede retspsykiatriske afdelinger kommer i tanke om, at sådan noget vil vi også have. Det bliver aldrig nogen sinde med SF's stemme.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører, hr. Naser Khader, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende om lovforslag nr. L 205:

Lovforslaget bunder i, at den nuværende praksis på Sygehus Vestsjællands Sikringsafdeling er kendt ulovlig. Den praksis at frihedsbe-