

Derfor er der altså den modsætning, at regeringen er villig til på militærområdet at give køb på bevillingerne, mens man skærer og skruer ned på velfærdsområderne.

Det er da en vigtig politisk debat, om det er klogt. Internationalt placerer den nuværende regering sig et sted, hvor man skærer på udviklingshjælp til de allerfattigste lande, man skærer på miljøbistanden til de østeuropæiske lande og til en stor del af ulandene. Samtidig lader man militærudgifterne stige.

Er det klogt? Er det virkelig læren efter den 11. september og det forfærdelige terrorangreb, at vi bare skal bygge de forsvarsværker højere, der ikke forsvarede den 11. september, og garde dem med en himmel henover med et missilskjold? Eller er læren, at nu skal vi for alvor tage os sammen og fjerne de betingelser for dårlige livsvilkår, der udløser konflikter? Det er den vigtige sikkerhedspolitiske debat.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Bare for at holde fast i realiteterne: Denne regering har ikke ladet forsvarsudgifterne stige. Der stod jo klart og tydeligt i det forsvarsforlig, som løber i øjeblikket, at man afsatte 572 mio. kr. om året til internationale opgaver, og de fleste af de danske soldater, vi har sendt ud for at hjælpe befolkninger, der har mistet demokratiet, hvad enten det er i Eksjugoslavien, Eritrea eller andre steder – i øjeblikket i Afghanistan – så er de fleste af opgaverne også vedtaget med SF's stemmer. Tak for det.

Men der stod klart og tydeligt, at såfremt den årlige udgift oversteg 572 mio. kr., så skulle de findes uden for forsvarsbudgettet, og der var altså et flertal på 80 pct. af Folketingets medlemmer, der stod bag den formulering.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Blot afsluttende: Jeg synes altid, det er spændende at diskutere forsvarspolitik principielt med hr. Helge Adam Møller, fordi det er båret af vilje og indsigt, men også det der meget store engagement.

Jeg bebrejder for så vidt ikke partier, der anser forsvaret for at være det helt, helt essentielle for et samfunds beståen, at man kæmper for sin sag. Det forstår jeg sagtens. Men jeg tror, det var hr. Helge Adam Møller selv, der angav perspektivet i forhold til velfærdsområderne og sagde: Der behøver ikke at være den sammenhæng, at

fordi man er tilhænger af et stærkt forsvar, så skærer man på de andre områder. Jeg er enig i, at der behøver ikke at være den sammenhæng.

Det, jeg klandrer den nuværende regering og specielt da dets støtteparti, Dansk Folkeparti, for, er, at de etablerer den sammenhæng, at samtidig med at man lader militærudgifterne stige, så skærer man ned på velfærden ude i kommunerne og amterne i et omfang, der kommer til at gøre ondt, som det ikke har gjort i mange, mange, mange, mange år. Det er min politiske bebrejdelse.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg føler da trang til at sige hr. Helge Adam Møller tak for det principielle niveau, han lagde under sin sidste ordførertale, og i forlængelse af det sige til hr. Villy Søvnald, at når han nu stiller over for den alvor, der lå i hr. Helge Adam Møllers sidste ordførertale, pludselig vender 180 grader rundt og siger, at det mener SF da sandelig også, så er det det rene hykleri.

Hvorfor kaster hr. Villy Søvnald sig overhovedet ud i den der hovedløse sammenligning, der svarer til at sammenligne højden af et tordenskrald med højden af Rundetaarn: børnehaver kontra militær? For hr. Villy Søvnald betragter det ene som den ene parts mærkesager og den anden som den anden parts mærkesager.

Der vil jeg anbefale at lytte godt til det, hr. Helge Adam Møller gjorde opmærksom på, at alt, hvad vi vil gøre for de svage i samfundet, alt, hvad vi vil gøre for at indrette vores eget land godt, er håbløst, hvis der ikke er et hegn rundt om haven.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Efter at have hørt hr. Jesper Langballe endnu en gang, forstår man jo godt hr. Jesper Langballes beundring for hr. Helge Adam Møllers evne til at trække debatter op på et principielt niveau.

Men må jeg ikke godt sige, at der jo lige præcis er den sammenhæng, at den her regering – det må hr. Jesper Langballe da også indrømme – er i en situation, hvor man øger militærudgifterne ved det projekt, vi diskuterer i dag, de amerikanske fly, ved de merbevillinger, man kommer til at stemme for, samtidig med at regeringen, fordi Dansk Folkeparti bakker den op, er i en situation, hvor man skærer og skærer over for kommuner og amter. Jyllands-Posten er fyldt af