

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte SF's beslutningsforslag. Det kan vi ikke, fordi det er naturligt for Kristeligt Folkeparti og i fortsættelse af de tilsagn, vi tidligere har givet, at Danmark fortsat deltager i og bidrager til udviklingen af JSF-flyet.

Jeg er enig i de synspunkter, som ministeren har givet udtryk for her i dag i forbindelse med behandlingen af SF's beslutningsforslag om at trække aktstykket tilbage fra Finansudvalget. Jeg hæfter mig især ved, at ministeren ganske rigtigt har understreget – og det siger jeg også på Kristeligt Folkepartis vegne som deltager i forsvarsforligskredsen – at der ikke er truffet beslutninger om dansk deltagelse i den her fase af JSF-projektet om indkøb af nye JSF-fly, når det måtte blive aktuelt at drøfte nyindkøb af fly.

Derfor er det mest af alt, som vi ser det fra Kristeligt Folkepartis side, at vi giver dansk industri en mulighed for at være med og også på længere sigt høste forhåbentlig gode ordrer som følge af, at man har deltaget i også denne nye udviklingsfase af JSF-flyet.

Så på den baggrund kan vi altså ikke støtte SF's beslutningsforslag. Vi finder ikke, at der er belæg for at stå af på nuværende tidspunkt i forhold til de overvejelser, der blev gjort helt tilbage i Forsvarskommissionens dage, og som senere blev bekræftet ved indgåelse af det nugældende forsvarsforlig.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Willy Søvnald.

Willy Søvnald (SF):

Da Folketinget i 1997 besluttede at bruge 350 mio. kr. til dette udviklingsprojekt med JSF-fly, advarede jeg. Jeg sagde tre ting. Jeg sagde for det første, at det bliver dyrere at deltage i udviklingsprojektet, end man siger. Jeg sagde for det andet, at der er meget, der tyder på, at det endelige fly bliver dyrere, end man har regnet med. Og for det tredje sagde jeg, at jeg syntes, det var for tidligt at binde sig til en udvikling om 10-15 år.

Jeg er ikke nogen stor profet, men jeg konstaterer, at man også dengang skulle have lyttet mere til, hvad jeg sagde; så havde man simpelt hen stået bedre i dag.

I dag får vi så chokket. Det er ikke 350 mio. kr., det er 892 mio. kr., altså en stigning på 150 pct. på nuværende tidspunkt. Vi er kun ganske

kort henne i udviklingsprojektet; som forsvarsministeren ganske rigtigt redegjorde for, er vi, før det første fly kommer, 10-15 år fremme.

Hvis prisstigningen i dette projekt bare i udviklingsdelen fortsætter med samme hast, og det tror jeg, det gør, jeg er stadig ikke profet, men det tror jeg, så står vi igen her i Folketinget i løbet af et stykke tid og skal tage stilling til følgende udsagn: Nu har vi brugt så mange penge, er det så ikke dumt ikke stadig væk at følge med i projektet? Skal de penge virkelig være spildt?

Der er også flere af ordførerne, der har sagt: Jamen vi er jo ikke forpligtet til at være med i det her projekt. Det synes jeg da ikke er en formildende omstændighed, det synes jeg er en skærpente omstændighed i forbindelse med at bruge en lille milliard kroner. Så er de jo fuldstændig smidt ud af vinduet.

Altså hvis man overhovedet vil udvise ansvarlighed over for de offentlige budgetter, så er det da et skamfuldt argument at sige, at vi har godt nok brændt en milliard kroner af, men dermed har vi da slet ikke besluttet, om vi til sin tid vil købe det der fly. Men tror man virkelig, folk vil acceptere det som argument, at vi har brugt en lille milliard kroner, men vi er slet ikke forpligtet på noget som helst i forhold til det her projekt?

Det synes jeg ikke er et formildende argument, det synes jeg er et skærpente argument.

Kl. 15.20

Så vil jeg sige lidt om prisen på selve flyene. Jeg interesserede mig lidt for det for et par år siden med baggrund i nogle skrivelser, der var i nogle amerikanske magasiner, der var optaget af prisen på militærudstyr.

Jeg er ikke ekspert på det område, det medgiver jeg gerne, men deres vurdering er, at produktionsprisen på flyene her kommer til at stige ganske voldsomt.

Det vil sige, at vi står ikke over for én stigning, men to stigninger i det her projekt, ikke alene på selve udviklingsdelen, men også på prisen på de endelige fly. Derfor synes jeg, det er helt med hovedet under armen, hvis man kan bruge det udtryk i forhold til hønen, som hr. Jesper Langballe havde fat på før, at gøre det her i en situation, hvor dette fly er færdigt om 10-15 år, hvor vi ikke kender den sikkerhedspolitiske situation, og hvor vi selvfølgelig er nødt til at sige b, når vi har sagt a.

Jeg kan virkelig ikke forstå argumentet om, at det er klogt at bruge en lille milliard kroner, men