

Nu vil jeg godt gøre det modsatte, så jeg vil godt give hr. Villy Søvndal ros, en velment ros, men på et helt andet område, for forsvarsministeren gav jo udtryk for, at han håbede, at vi kunne behandle det her forslag hurtigt.

Det kan vi ikke, medmindre der er et stort flertal i Forsvarsudvalget for at få forslaget over i salen, og først og fremmest det parti, nemlig SF ved hr. Villy Søvndal, har været meget, meget venligt og fremkommeligt, således at forslaget allerede kan blive andenbehandlet på fredag.

Det vil jeg godt sige en stor tak for, for det betyder jo, at så kan traktaten underskrives, og det betyder, hvis der er flertal i Folketinget, og det tyder det jo på, og så kan de danske erhvervsvirksomheder gå i gang med at forhandle disse eventuelle kontrakter side om side med deres konkurrenter fra Holland og fra USA og fra Canada og andre steder.

Så her skal i hvert fald lyde en stor tak til hr. Villy Søvndal for den fair og gode måde, han har optrådt på, selv om han er modstander af ideen.

Så kommer vi til selve forslaget, og der har Det Konservative Folkeparti den holdning, som de fleste andre i Folketinget, at vi siger ja til at være med i udviklingsfasen for Joint Strike Fighter – vel verdens mest avancerede jagerfly, når det er færdigt.

Vi siger ja, dels fordi det var med i det forsvarsforlig, vi indgik i sin tid. Det kan man selvfølgelig lave om, hvis man synes, at der er sket noget u hensigtsmæssigt siden da, men vi indrømmer, at vi vedstår det, vi synes stadig væk, det er rigtigt at sige ja her i maj 2002.

Jeg mener, vi har en klar erhvervs­mæssig interesse i at være med. Det giver forhåbentlig et antal danske erhvervs­virksomheder en meget nyttig og meget avanceret ny teknologi, det giver noget knowhow, og det giver dermed forhåbentlig også et antal danske arbejdspladser.

Så har vi en klar forsvars­mæssig interesse. Der er jo ingen tvivl om, at et antal piloter, som deltager de næste 8-10 år i USA, får en utrolig god erfaring med topmoderne jagerfly, hvad enten det nu er det fly, vi køber, eller et helt andet om 12-15 år. De får også en viden om moderne radarteknologi. De får en meget avanceret viden om ekstremt avanceret informations- og kommunikationsteknologi, som man vil putte ind i dette fly.

Så alt i alt mener vi, der er så mange grunde til at sige ja, også selv om prisen er steget lidt mere, end man forventede. Her skal også lyde

en tak til dansk erhvervsliv, fordi man har hjulpet til med 170 mio. kr.

Så vi støtter ideen og går derfor imod beslutningsforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre har gennem de seneste 5 år fulgt udviklingen i Joint Strike Fighter-projektet meget nøje. Vi gav vores tilslutning i 1997, da Finansudvalget behandlede aktstykket om dansk deltagelse i JSF-projektets første fase, vi var med, da forsvarsforligspartierne i 1999 blev enige om dansk deltagelse i den næste udviklingsfase, og denne beslutning har vi på det seneste bekræftet.

Vi har hele tiden været meget opmærksomme på økonomien i projektet. Vi har undervejs stillet spørgsmål om forudsætningerne for dansk deltagelse i udviklingsfasen både igennem Folketinget og i forligskredsen og også i den offentlige debat.

Kl. 15.15

Indtil videre har svarene været tilfredsstillende. Den fordyrelse af udviklingsfasen, som er afstedkommet af flere forskellige faktorer, bliver i vid udstrækning opvejet af, at dansk industri går ind med tilsagn om bidrag i størrelsesordenen 170 mio. kr. Det betyder, at den egentlige finansielle merudgift for staten er 12 mio. kr. om året. Det er ikke en beløbsstørrelse, der giver Det Radikale Venstre anledning til at ændre på et forlig.

Også her fra Det Radikale Venstres side skal der lyde kvittering for industriens tilsagn om medfinansiering, og det må selvfølgelig tages som udtryk for en tilkendegivelse af, at man vurderer potentialet for ordrer som værende ganske betydeligt. Det er der selvfølgelig grund til at glæde sig over for alle parter.

Men jeg kan love, at Det Radikale Venstre fortsat vil følge den her sag meget nøje. Vi hæfter os ved, som ministeren også redegjorde for, at Danmark til enhver tid kan udtræde af det her projekt med 90 dages varsel, såfremt det ikke skulle udvikle sig hensigtsmæssigt.

På den baggrund kan vi ikke støtte det beslutningsforslag, som SF fremsætter om at trække aktstykket tilbage. Vi ønsker, at behandlingen af aktstykket fortsætter i Finansudvalget, og at der gives mulighed for at svare på de spørgsmål, der er stillet.