

blive tilfældet, men det er en mulighed, der foreligger.

Vi kan fra Socialdemokratiets side ikke anbefale, at aktstykke nr. 142 trækkes tilbage fra Finansudvalget. Vi ønsker dette projekt gennemført.

Kl. 15.05

#### **Jesper Langballe (DF):**

Den omstændighed, at den oprindeligt anslåede udgift til dansk medudvikling af Joint Strike Fighter-flyene, som er kendt af alle, og ifølge sagens natur måtte være på et meget løst og skønsmæssigt grundlag, androg 350 mio. kr., og at man nu, da man har fast grund under fødderne kan beregne det til 892 mio. kr., skal ikke afholde os fra at støtte projektet.

Det er vel også bare sådan en anledning – der kunne have været så mange anledninger – som hr. Villy Søvndal og SF kunne have fundet, der sådan kunne udløse de sædvanlige reflekser.

Da Danmark købte F-16-flyene, var der også stor larm fra venstrefløjen. Flyene duede ikke, og de var alt for dyre, sagde man. Sådan er det jo. Jeg har tidligere sammenlignet hr. Villy Søvndal og venstrefløjen med en høne, man har hugget hovedet af, og så fortsætter den med at spæne rundt og gøre de bevægelser, den altid har gjort, uden at vide hvorfor. Det er så utrolig forudsigeligt.

I dag ved vi, at F-16 var og er et fremragende fly, det lykkeligst tænkelige køb, men tiden er altså ved at løbe fra det, og interessen har så samlet sig om JSF, som er et fly, som alle værne-ene kan få glæde af.

Vi hæfter os også ved forsvarsministerens påpegnings af den saltvandsindsprøjtning til industrien, det teknologiløft til forsvaret, som deltagelsen i udviklingen vil give. Jeg vil også på det punkt give hr. Ulrik Kragh fuldstændig medhold i, at SF's stilling til de økonomiske perspektiver er utrolig perspektivløs.

Alt i alt kan gevinsten måske endda gå hen og matche udgifterne. Jeg ved det ikke. Naturligvis skal man aldrig nogen sinde satse på militære tiltag som overskudsforretninger.

Så glæder vi os over, at vi ikke med denne deltagelse har forpligtet os til at købe flyene, men at vi oven i købet får bedre muligheder for at vurdere andre mulige afløsere for F-16.

Dansk Folkeparti stemmer nej til beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Villy Søvndal (SF):**

Jeg synes bestemt ikke, det ville være rimeligt at sammenligne hr. Jesper Langballe med en hovedløs høne. Det ville være forkert. Den eneste relevante sammenligning efter den her tale er med en kamphane, der, uanset hvad man bliver opfordret til at kaste sig over, kaster sig over det.

Jeg synes, at der er noget imponerende over, at det parti, Dansk Folkeparti, der sammen med regeringen nu lader det regne ned med nedskæringer på det sociale område rundt omkring i kommuner og amter, siger: Herregud det her er kun ½ mia. kr., vi skal bruge til fly. Det er kun ½ mia. mere. Det er da ikke noget at tage en debat om. Man spilder Folketingets tid med en lille debat om ½ mia. kr. Det skal man ikke bruge tid på.

Og, siger hr. Jesper Langballe, der er måske endda så mange penge i det, at erhvervslivet får overskud ved det. Det er ikke erhvervslivets opfattelse. Hvis det var så indlysende, hvorfor påtog de sig så ikke selv den her opgave? Det må da være indlysende for et klogt erhvervsliv, at da der er så store muligheder, så kaster man sig ind i sådan et projekt. Mon ikke det er, fordi de har en lidt mere ædruelig tilgang til det her end hr. Jesper Langballe?

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

#### **Jesper Langballe (DF):**

Der bliver en vanskelighed ved sådan en diskussion, hvor hønens hovedløshed også gør sig gældende, når den skal svare.

Jeg gjorde jo netop opmærksom på, at selvfølgelig skal man ikke, når man taler om militæruddgifter, satse på, at det bliver en overskudsforretning. Derfor kan man da godt glæde sig over den økonomiske dynamik, som deltagelsen i sådan et projekt kunne give både militært og civil, men det skal man betragte som tilgift.

Det er klart, at vi anskaffer de fly for at kunne forsvare os. Det er faktisk formålet med jagerfly som med al anden våbentechnologi.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Hr. Villy Søvndal har fået mange tæsk i dag. Jeg ved ikke, om det er et parlamentarisk udtryk, men jeg tror, det beskriver situationen meget godt også her under det sidste forslag.