

at når det er sådan, at vi via det her projekt kan komme tæt på, hvad det er for en udvikling, der sker teknologisk, har vi muligheden for at kunne indsnævre en del af det teknologigab, der er imellem USA's og det øvrige NATO's forsvarsstyrker og forsvarsmateriel. Det giver muligheden for, at vi kan følge udviklingen, at vi kan vælge materiel, der ligger så tæt på den nyeste teknologi som muligt, således at tingene kan arbejde sammen.

Kl. 15.00

Men når Socialistisk Folkeparti gang på gang, så snart der er en fløjmotrik, der vender forkert, peger fingre ad, at nu gør forsvarret ikke det ene rigtigt, nu gør forsvarret ikke det andet rigtigt, så er man netop her i en situation, hvor Socialistisk Folkeparti ødelægger muligheden for, at vi kan komme tættest muligt på.

Venstre har aldrig gjort sig forhåbninger om, at SF skulle stå i forreste linje i heppekoret for investeringer i våbentechnologi. Men vi kan konstatere, med de argumenter, der er nævnt her, at SF ikke bare skader forsvarret, men også afskriver et stort erhvervspotentiale.

Når SF siger nej til så stort et potentiale for nye arbejdspladser til Danmark, så må man bare trække på skulderen og konstatere, at det er godt, vi har fået et nyt flertal i Folketinget, et flertal, der vil »Vækst med vilje«.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg tror, hr. Ulrik Kragh har fuldstændig ret i, at SF aldrig, det kan jeg i hvert fald ikke huske, har stået forrest i den meget offensive kamp, som hr. Ulrik Kragh var fortaler for i dag, for militær produktion, det har vi ikke. Den indrømmelse vil jeg gerne give.

Vi har været meget mere optaget af civil vækst, været optaget af miljøbistand, af ulands-hjælp og sådan noget for at dæmpe konflikter, og vi skiller jo grundlæggende på det synspunkt, der hedder: Dæmpes militære spændinger bedst ved, at mennesker får levemuligheder, eller skal vi sikre, at vi er udstyret med så stor kampkraft, at hver gang nogle i fattigdom og afmagt går bananas, så kan vi banke dem ned? Det er grundlæggende forskellige synspunkter; det vedkender jeg mig gerne.

Så vil jeg selvfølgelig med interesse følge hr. Ulrik Kraghs melding op om, at der er tusindvis af arbejdspladser, og at vi står med et erhvervs-eventyr. Det er jeg spændt på at se.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu kommer det jo ikke meget bag på os, at SF tror, at hvis man bidrager til miljøbistand, og hvis man bidrager med ulandsbistand, så løser verdens konflikter sig. Sådan hænger verden ikke sammen. Der er også behov for et forsvar, der er også behov for teknologi, således at man kan løse konflikter på en god og effektiv måde, hvor civilbefolkningen kommer i så lille berøring med konfliktens brændpunkt som muligt.

Her har man mulighed for at udvikle et jagerfly, som har nogle styrker, nogle nye teknologier, som kan understøtte det, og at Socialistisk Folkeparti heller ikke her ønsker at deltage i den form for konfliktløsning, det siger sådan set kun mere om SF's naivitet i forhold til, hvordan verdenskonflikter løses, end det siger noget om SF's dømmekraft.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Kaalund som ordfører.

Per Kaalund (S):

Socialdemokratiet står bag forsvarsforliget. Vi havde ministerposten, da dette forsvarsforlig blev skabt, og en del af forsvarsforliget indeholder, at vi skulle følge udviklingen af nye kampfly til afløsning af F-16-flyene.

Som led i det her har vi deltaget i første fase, og nu er vi ved anden fase, og det er korrekt som refereret, at det er et beløb, der nærmer sig 900 mio. kr. fordelt over 10 år. Heraf skal dansk erhvervsliv støtte med 170 mio. kr., og yderligere skal der sælges nogle arealer for et beløb i størrelsesordenen 130 mio. kr.

Stadig væk er der tale om mange penge, og vi havde gerne fra Socialdemokratiets side set, at dansk erhvervsliv havde bidraget med en større indsats end de nævnte 170 mio. kr. Men vi anser det for vigtigt, at dansk erhvervsliv under alle omstændigheder deltager i det her, også af hensyn til den teknologiske udvikling og de effekter, vi kan have af at deltage på den led.

Tilsvarende vil det også give vores folk i forsvarret god indsigt i et projekt af denne art og tilsvarende på pilotsiden, og selvfølgelig har vi også nogle sikkerhedspolitiske aspekter i forhold til USA, som vi gerne ser dyrket.

Vi hæfter os ved, at denne ordning ikke medfører et krav om, at man skal købe fly til sin tid, der står vi frit, og yderligere at den danske regering kan komme ud af dette projekt med 90 dages varsel, hvis det ønskes. Jeg tror ikke, det vil