

gode svar på de ting, eller har man virkelig låst sig fast på, at fordi det er en ubåd og der er en aktion i gang i et bjergrigt område, så kan man ikke relatere de to ting til hinanden?

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, jeg beflittede mig på at svare klart allerede i mit forrige svar, at jeg kan ikke forestille mig, at vi vil være med til, som det hedder i forslaget her, at udvide aktionen og udvide det danske bidrag. Sådan står der i bemærkningerne. Det kan jeg ikke forestille mig.

Men man skal jo aldrig sige aldrig, inden man er igennem udvalgsarbejdet, for så ville man jo kun stille spørgsmål på skrømt. Men på nuværende tidspunkt er jeg ikke i stand til at forstille mig SF's støtte det her forslag.

Jeg synes også, det må optage et gammelt antimilitaristisk parti som De Radikale: Er det virkelig en dagsorden, hvor vi skal jage terrorister militært rundt i hele verden de næste 10 år med kæmpe beløb som indsats samtidig med at sikre, at de konflikter, der for alvor giver adgang til det – og jeg ved godt, det ikke er det her forslag, men det er jo den diskussion, vi er nødt til at have, hvis vi nogen sinde skal flytte ressourcer til det brede sikkerhedspolitiske perspektiv – og de betingelser, der masseproducerer terrorister på den her Jord, er dem, vi giver os til at bekæmpe systematisk i stedet for konstant at udvide med militære svar?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jo, men det kan hr. Villy Søvndal da ikke være i tvivl om også er en radikal holdning, nemlig at krig mod terrorisme også omfatter andre ting end militære bidrag; men det er jo bare ikke spørgsmålet her.

Hr. Villy Søvndals ordførertale vækker minder om SF's generelle linje i forhold til Europa: Ja, vi vil gerne noget mere med EU, men når det kommer til det konkrete, så, uha, så er vi ikke så glade for det; ja, vi vil også gerne bekæmpe terrorisme, men hvis det bliver lidt konkret, ja, så er det også, at det pludselig begynder at give problemer. Det er det, jeg anfægter.

Det er derfor, jeg spørger, for jeg er ægte optaget af, hvordan SF stiller sig, ifald der kan tilvebringes ordentlige svar på, lad os sige det saglige i hr. Villy Søvndals spørgsmål, nemlig: Hvad går efterretningsindhentning så ud på?

Hvilken aktion er det konkret, man skal deltage i? Hvis man får de ordentlige svar på de ordentlige spørgsmål, så vil jeg da også håbe, at SF vil være positivt indstillet over for beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jamen SF stiller altid spørgsmål for at blive klogere. Ellers skulle man være et skarn, der spildte både Folketingets og andres tid. Det, der er hensigten med at stille spørgsmål, er at blive klogere, og derfor skal vi nok stille de spørgsmål, som jeg har antydnet i min ordførertale.

Jeg synes ikke, det er at latterliggøre at spørge: En aktion, der hovedsagelig foregår af steder, hvor den foregår, hvilken rolle spiller en ubåd lige præcis i forhold til det? Der er i beslutningsforslaget ikke nogen antydning af, hvorfor det nu lige præcis er i det østlige Middelhav. Betyder det så, at vi skal være til stede overalt militært for at sikre os bekæmpelsen af terroren?

Er Det Radikale Venstre villige til den militarisering af det internationale samfund, der bliver konsekvensen af det, og som med garanti vil betyde, at de midler, der skulle findes til en bredere sikkerhedspolitik, der også indeholdt udvikling og bekæmpelse af nød og fattigdom, bliver der ikke råd til, fordi alle pengene bliver brugt til militæret? Det ved jeg godt at De Radikale også synes, og derfor er det også et spørgsmål om at overveje endnu en gang, om det er klogt.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

I oktober 2001 vedtog det daværende Folketing beslutningsforslag nr. B 65 om at sende en korvet til det østlige Middelhav som led i NATO's flådeoperationer mod international terrorisme. Ved den lejlighed støttede Det Radikale Venstre forslaget, ligesom vi i dag kan støtte nærværende beslutningsforslag om at udvide bidraget med ubåden »Sælén«.

Generelt er der god grund til at være stolt af den indsats, danske soldater og det danske forsvar yder rundtomkring i verden. Danmark tager et internationalt ansvar for fred og sikkerhed og yder et efter vores størrelse stort og godt bidrag i de operationer, vi medvirker i. Det skal vi blive ved med.