

Formanden:

For en ordens skyld skal jeg gøre hr. Søvnald opmærksom på Folketingets forretningsordens § 20, stk. 4, som vedrører spørgetiden, og hvori står følgende: »Erklærer ministeren ved forudgående skriftlig meddelelse til formanden eller i Tingets spørgetid, at ministeren ikke ser sig i stand til at besvare spørgsmålet, er sagen derimod sluttet.« Det er gældende regler.

Hr. Bjarne Laustsen og hr. Holger K. Nielsen har bedt om ordet. Hr. Laustsen først.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge til konsekvenserne af de sager her, som hr. Søvnald spurgte til tidligere. I Aalborg var det i lørdags Soldatens Dag, og af det trykte program fremgik det, at kl. 14, tror jeg det var, skulle der ske en overflyvning med et F-16-fly. Det blev taget af programmet.

Præcis hvorfra meldingen er kommet, ved jeg ikke, men jeg synes i hvert fald, at det er en overreaktion på en dag som Soldatens Dag, hvor forsvaret har mulighed for at vise sit materiel frem, at det ikke kan lade sig gøre ved den lejlighed. Derfor vil jeg gerne spørge, om det er forsvarsministeren, eller det er forsvarschefen, der har sagt, at flyvevåbnet ikke kunne medvirke ved en begivenhed som Soldatens Dag i Aalborg sidste lørdag.

KL 13.55

Holger K. Nielsen (SF):

I forlængelse af hr. Søvnalds bemærkninger vil jeg også meget opfordre ministeren til at besvare det meget simple spørgsmål, som hr. Villy Søvnald stillede. Det forhold, at man er i gang med en større redegørelse til Forsvarsudvalget, kan jo ikke begrunde, at man her i Folketingssalen, som jo trods alt er det vigtigste sted for en politiker at være, for en forsvarsminister at være, ikke besvarer et klart stillet spørgsmål fra et folketingsmedlem.

Det kan ikke begrundes med, at ministeren ikke kender svaret. Det gør han. Det er helt utilstedeligt, at han nægter at besvare et spørgsmål med den begrundelse, at han er i gang med en større redegørelse. Derfor vil jeg meget opfordre ministeren til at besvare hr. Villy Søvnalds ganske simple og klare spørgsmål fra før.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Til hr. Laustsen kan jeg sige, at jeg selv kom hjem fra udlandet sent mandag morgen, tror jeg det var, og blev da klar over, at man ikke har

haft demonstrationen af F-16-fly. Det var jeg også ked af. Men jeg kender ikke noget til, hvem der har truffet beslutningen på hvilket niveau. Jeg blev først klar over det, da jeg læste om det i avisen næste dag, jeg tror, det var om mandagen. For hvis der er noget, jeg lægger vægt på, er det netop også Soldatens Dag.

Til hr. Holger K. Nielsen: Må jeg nu ikke lige prøve at gøre det fuldstændig klart. Der er jo ikke her tale om ond vilje. Den her afskedsparade har jo påkaldt sig megen debat, og hr. Søvnald har jo også udtalt sig til pressen, ligesom mange andre har gjort det. Det, som jeg lægger vægt på som minister for forsvaret, er, at nu får vi Forsvarskommandoen, departementet, til at lave en detaljeret, total redegørelse, som jeg ikke har nogen chance for at give hr. Holger K. Nielsen eller hr. Søvnald i dag.

Det er da bedre at få en ordentlig, seriøs, rigtig redegørelse, selv om det så varer 2, 3, 4, 5 dage mere. Det er begrundelsen.

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen der sidder nogle vælgere ude i landet og forventer et svar fra forsvarsministeren på det her meget simple spørgsmål fra hr. Villy Søvnald. Den politiske debat foregår da primært her i Folketingssalen og ikke i Forsvarsudvalget. De mennesker, der forventer et svar, går jo ikke ind og ser på bilagene i selve Forsvarsudvalget.

Vi har en offentlig samtale her i Folketingssalen i dag om et meget vigtigt emne, som hr. Villy Søvnald tager op. Og der er det da forsvarsministerens forpligtelse at give et svar på det. Det kan han gøre, hvis han vil. Derfor vil jeg meget opfordre ham til at besvare hr. Villy Søvnalds spørgsmål fra før. Det er af hensyn til de vælgere, de mennesker, som har behov for at få en offentlig vurdering og en offentlig diskussion af de her ting.

Villy Søvnald (SF):

Jeg er helt med på, at der kan være situationer, hvor en minister ikke er i stand til at svare. Det vil jeg aldrig nogen sinde bebrejde en minister, hvis blot det ikke tager overhånd. Men det her er jo et meget klart stillet spørgsmål.

Jeg vil godt prøve at læse det op igen, også bare for at understrege, at det her behøver man ikke lange redegørelser for. Det kan besvares med ja eller nej. Spørgsmålet lyder som følger:

»Kan det bekræftes, som forsvarschefen påpeger i et interview, at der ikke har været kon-