

Kl. 13.35

**Fødevareministeren** (Mariann Fischer Boel):

Da fødevareloven blev vedtaget her i Folketinget, var det med et meget stort flertal af partier. Intentionerne, der lå i vedtagelsen af fødevareloven, fokuserede helt klart på egenkontrolelementet som et utrolig vigtigt værktøj til at sikre, at der i fremtiden var en absolut god kontrol.

Uanset hvor mange laboratoriemedarbejdere, vi ansætter, kan vi aldrig have dem ude i butikken altid, og derfor er egenkontrolværktøjet helt, helt nødvendigt, for så kan vi, når vi kommer ud, tjekke, at virksomheden så har styr på tingene.

Og så vil jeg godt sige med hensyn til besparelserne: Jeg påtager mig selvfølgelig det fulde ansvar for de besparelser, der ligger i finansloven for 2002.

**Morten Bødskov** (S):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Socialdemokratiet selvfølgelig står ved tilslutningen til fødevareloven. Det var også et fif, regeringsordførerne og ministeren forsøgte under fødevaresikkerhedsdebatten her i Folketinget.

Problemet er bare det, at også i den har man jo selvfølgelig lov til at lægge forskellige prioriteringer. Og én af de forskellige prioriteringer, der er mellem den tidligere regering og den nuværende regering, er, at den nuværende regering lægger alt for meget vægt på egenkontrollen, men myndighedsovervågningen, som bliver beskåret, er vigtig. Det siger alle på det her område. Det kan godt være, at man kan kalde dem eksperter og kalde det et partsindlæg, fordi de bliver ramt af besparelser, men tilbage står det faktum, at der er selv højtplacerede ansatte inden for det her område, som er stærkt bekymrede for fødevaresikkerheden.

Så til sidst: Sandheden er jo den, at selv små kiosker og pizzeriaer og andre nu skal til at overgå til egenkontrol. Kunne ministeren ikke forestille sig, når eksempelvis det er bevist, at pizzeriaer har alvorlige problemer med Told og Skat, det sociale kontor, dagpengesystemet og andet, at så kunne det også godt være, at de selv samme pizzeriaer også vil have store problemer med at kontrollere bakterierne i deres fødevarer?

**Fødevareministeren** (Mariann Fischer Boel):

Så prøver jeg én gang til, og jeg tror også, det er hr. Morten Bødskovs sidste chance, og jeg håber,

at hr. Morten Bødskov forstår, hvad jeg siger denne her gang.

For så vidt angår egenkontrol, er det et helt klart accepteret værktøj. Det er det eneste, der i virkeligheden duer på længere sigt, for, som jeg sagde før, vi kan ikke være alle steder altid, det kan simpelt hen ikke lade sig gøre.

Så er det indlysende klart, at der er nogle butikker, typer af butikker, der har behov for ekstraordinære opsyn. Jeg vil godt tage det nylige eksempel fra Nordjylland, hvor man sammen med Told og Skat lavede en raid på nogle kiosker, hvor man havde en fornemmelse af, at der var problemer. Det er den måde, det skal gribes an på, for så får man virkelig fat i dem, der er problematiske.

Det er det, der er hele ideen i den nye fødevarelov. Vi sætter ind dér, hvor behovet er, for at sikre, at fødevaresikkerheden er i top. Det er det, der er hele øvelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2060**

3) Til forsvarsministeren af:

**Villy Søvndal** (SF):

»Hvornår blev ministeren orienteret om forsvarschefens tur til USA, og hvad var ministerens reaktion?«

**Villy Søvndal** (SF):

Efter alle de her områder med besparelser, vi har været igennem, skal vi nu til et område med en helt anden status, nemlig forsvaret.

Vi skal tilbage til midten af marts, hvor forsvarschefen sammen med tre andre og deres hustru var på en tur til USA. Jeg synes personligt ikke, at der er noget underligt i, at forsvarets folk rejser, det gør folketingsmedlemmer jo også, og det er vi jo nødt til i en verden med stadig stigende internationalisering. Det, der er det afgørende, er måden, man gør det på. Turen her foregik med Challenger-fly, et af forsvarets egne, og kostede i omegnen af 0,5 mio. kr.

Nu ved jeg, at forsvarsministeren tit har problemer med at få pengene til at slå til, og derfor er det selvfølgelig også vigtigt, at vi er opmærksomme på sådan nogle sammenhænge, hvor vi kan være behjælpelige.

Derfor spørgsmålet: Hvornår er ministeren blevet orienteret om den her tur og måden, den