

Så synes vi, at forslaget om at knytte it-betjeningen sammen med postbetjeningen er godt og måske også kan være med til at udnytte nogle ressourcer mere rationelt, fordi det jo også er sådan, at it-infrastrukturen bliver en stadig vigtigere del af den kommunikationsinfrastruktur, som vi har i samfundet.

Så jeg synes, det er en fin idé at prøve at koble de to ting sammen, så man kan bruge kravene til postbetjening til at sikre, at man ude i yderområderne også kan få en tilstrækkelig betjening med it-adgang.

Så samlet set må vi sige, at det er to gode forslag, som vi, som det foreligger, ikke har de fjerneste problemer med at støtte.

#### **Martin Lidegaard (RV):**

Som tidligere nævnt har Det Radikale Venstre sådan set stor sympati for intentionerne i lovforslag nr. L 197, og vi bed også mærke i, at den konservative ordfører sådan set gav os ret i, at der var lidt problemer, som også statsministeren har redegjort for på sit pressemøde for halvanden uge siden.

Når vi alligevel ikke vil stemme for dette forslag, men derimod imod det, skyldes det, som også hr. Kaj Ikast var inde på, at i virkeligheden bør denne problemstilling jo behandles på et langt mere overordnet plan, idet vi bør diskutere de mange forskellige selskabskonstruktioner, vi lavet, hvor det offentlige er ejer, men hvor man forhindrer aktindsigt: Hvordan kan vi gøre dem mere demokratiske?

Der har vi jo det dilemma, at vi på den ene side skal beskytte forretningsinteresserne for de her selskaber og give dem en vis frihed og fleksibilitet og på den anden side også må erkende, at vi har lidt problemer med at give offentligheden adgang til oplysninger, som offentligheden måske i virkeligheden har krav på, i og med at det er offentlige selskaber.

Så derfor vil jeg være glad for, om også ministeren kan bekræfte, at det er et arbejde, man er i gang med i regeringen – det var vist det, jeg fik ud af statsministerens udmeldinger her for halvanden uge siden – og at vi vil vende tilbage til det her spørgsmål på et mere principielt niveau, om jeg så må sige.

Kl. 20.05

Om lovforslag nr. L 198 vil jeg igen sige, at Det Radikale Venstre sådan set også ser frem til, at vi fortsat vil have posthuse i tyndtbefolkede områder, men vi synes måske nok, at det her

lovforslag er på et detaljeringsniveau, hvor vi ikke helt kan være med.

Fremtiden vil skabe mange ændringer på det her område, herunder teknologiske ændringer, der vil gøre, at folk i endnu højere grad betaler deres girokort over internettet, ved betalingsservice, og i endnu højere grad vil sende deres breve elektronisk. Derfor vil vi ikke i denne form pådutte det kommende Post Danmark A/S, at de partout skal opretholde lige præcis, som det er formuleret her, den form for små posthuse. Det synes vi ikke er den rigtige måde at gøre det på.

Derfor vil vi også stemme imod det forslag.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er ikke enig med Enhedslisten i, at der ikke er åbenhed omkring Post Danmark, da Post Danmark A/S jo er undergivet aktieselskabsloven, som netop pålægger selskaber åbenhed.

Vedrørende lovforslag nr. L 198 omkring indførelse af it-service i byer, som ikke dækkes it-mæssigt af et bibliotek, er vi heller ikke enige med Enhedslisten i, at staten skal gå ind og forpligtes til at indføre denne it-betjening.

Vedrørende forpligtelsen til at yde bindende minimumsstøtte til posthuse og postkontorer med under 6.000 transaktioner fordelt på et år kan jeg sige, at i Kristeligt Folkeparti tager vi det meget alvorligt, at vi skal sikre postbetjening og al anden servicering i tyndtbefolkede områder. Det er yderst vigtigt, at infrastruktur, service og nødvendige tilbud findes også i mindre byer, således at familier kan få lyst til at flytte ud til mindre byer.

I forbindelse med dette kan jeg så tilføje, at jeg ligesom hr. Arne Toft og hr. Kaj Ikast kender et eksempel, hvor et posthus i en mindre by er blevet nedlagt, men i dette tilfælde er en butik midt på hovedgaden i denne by blevet udvidet og indrettet til postkontor. Også her er erfaringen, at åbningstiden er blevet længere, og at byens borgere faktisk får en bedre service nu, end de gjorde tidligere.

Så nedlæggelse af et posthus i et tyndtbefolket område medfører i sig selv ikke nødvendigvis en forringelse af serviceringen af den lokale befolkning.

Hr. Keld Albrechtsen nævnte et posthus, som var nedlagt i Århus, men Århus vil jeg ikke sådan ligefrem kalde et tyndtbefolket område, så jeg er ikke så bekymret dér. Og i Århus tror jeg