

slag om, og som har været andenbehandlet her i dag.

Enhedslisten har også fremsat forslag om, at staten skal forpligtes til at indføre it-service de steder, hvor der ikke er noget bibliotek til at dække et område. Denne service skal så i stedet kunne fås via posthusene.

Post Danmark skal efter loven drives på et forretningsmæssigt grundlag. Post Danmark skal således ledes på en kommerciel fornuftig måde, hvilket betyder, at der skal være en rimelig balance mellem indtjening og ressourceforbrug.

Det er muligt for Post Danmark at indføre nye tjenester i posthusnettet for at understøtte det, men det er op til Post Danmark at vurdere, hvilke tjenester der kan være tale om, idet eventuelle nye forretninger skal have en tidstilsfredsstillende lønsomhed.

Regeringen kan i lyset heraf ikke støtte et forslag, som betyder, at Post Danmark skal pålægges at indføre bestemte tjenester på posthusene. Regeringen kan heller ikke støtte forslaget om, at trafikministeren skal forpligte Post Danmark til at yde en minimumsstøtte til de mindre posthuse med under 6.000 transaktioner på 1 år.

Jeg må forstå forslaget således, at der ønskes en fastfrysning af udviklingen i posthusnettet. Det svarer ikke til den fleksible regulering, der har været hidtil på området. Post Danmark administrerer således posthusene via nogle retningslinjer, som er kendetegnet ved en dialogpræget proces. Post Danmark skal således drøfte eventuelle ændringer med lokale interessenter, det være sig kommuner, borgere og erhvervsforøninger, forinden beslutningen træffes.

Som nævnt kan vi ikke støtte nogen af forslagene.

Kl. 19.45

**Arne Toft (S):**

Først skal jeg sige, at både L 197 og L 198 er aftalestof, og det tager vi alvorligt i Socialdemokratiet.

I det første, L 197, foreslår Enhedslisten, at lov om offentlighed i forvaltningen, forvaltningsloven og lov om Folketingets Ombudsmand også skal gælde for den virksomhed, der udøves af Post Danmark.

Socialdemokratiet er ikke enig med Enhedslisten i, at der ikke er åbenhed om driften af Post Danmark. Vi mener i lighed med ministeren, at aktieselskabsloven, årsregnskabsloven samt

virksomhedens koncession sikrer stor åbenhed om Post Danmark.

Socialdemokratiet kan derfor ikke tilslutte sig forslaget.

Omkring L 198: Enhedslisten foreslår i sit lovforslag, at Post Danmark skal forpligtes til at yde bindende minimumsstøtte til posthuse og postkontorer med under 6.000 transaktioner fordelt over 1 år. Endvidere foreslår Enhedslisten, at staten skal forpligtes til at indføre it-service de steder, hvor der ikke er noget bibliotek til at dække de små områder. Denne service skal så i stedet kunne gives på posthusene.

I Socialdemokratiet er vi meget optagede af at sikre, at alle borgere i Danmark, ligegyldigt hvor man er bosiddende, kan få post bragt ud regelmæssigt. Den del synes vi, at Post Danmark udfører på udmærket vis.

Vi er da også bevidste om, at Post Danmark efter loven skal drives på et forretningsmæssigt grundlag. Det betyder, at der skal være en rimelig balance mellem indtjening og ressourceforbrug. Vi har tiltro til, at Post Danmark kan finde denne balance.

På den baggrund kan Socialdemokratiet ikke støtte Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, jeg kan forstå, at Socialdemokratiet har tiltro til, at Post Danmark sikrer de små posthuse. Så vil jeg godt spørge: Er man ikke opmærksom på, at der faktisk nedlægges posthuse?

Ministeren sagde ganske vist, at man skulle drøfte det lokalt, men man kan altså gøre det, og hvis man sætter Post Danmark på aktier, således at virksomheden skal have som formål at give så stort et overskud som muligt med henblik på salg, så staten kan bruge pengene til at finansiere ministerens skattestop, ja, så er det jo slut med de små posthuse. Det behøver man altså ikke at være nogen stor matematiker for at regne ud.

Derfor vil jeg godt spørge: Har Socialdemokratiet ikke andet end tiltro at have sin garanti for de små posthuse i?

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at en gang imellem er det godt at have været ude – også for nylig – i det pulveriserende liv.

Jeg har selv været borgmester i Arden i 16 år, hvor vi nu har nedlagt de sidste posthuse. Vi har fået en ualmindelig god behandling af Post Dan-