

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Så er det ordføreren for forespørgerne, fru Margrete Auken.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil da også gerne takke for debatten.

Jeg sad og overvejede, om jeg skulle bede en af de andre ordførere om at forklare, hvad det var for noget, der blev sagt i ministerens tale om den der godkendelsesproces. Jeg ville ikke engang bede ministeren om det, for det ville have været ualmindelig tarveligt.

Jeg vil så bare sige til ministeren, at det der CELENEC-nummer, bare sådan når man skal forhandle videre, altså er noget, vi diskuterede helt tilbage i midten af 1990'erne. Hovedprincipperne blev jo lagt meget tidligt, og det var da med meget stor forbløffelse, at vi opdagede dér i slutningen af 1990'erne, at man lavede styresystemet efter amerikanske normer, fordi det lå ovre i Union Switch & Signal i USA, og at man ikke gik ind i det europæiske system.

Jeg vil bare lige sige, at det altså ud fra det her er ret bekymrende, at der stadig væk er ting, der ikke er afleveret til dokumentation. Den der prøvetur, ministeren har fået derude, har sikkert været vældig sjov og charmerende. Men det er ikke den, vi taler om her. Vi taler om sikkerhedssystemet. Det er jo en helt anden og alvorlig sag, og selv om man måske maser og presser det her igennem, så er der jo ingen af os, der kan andet end håbe, at det går godt alligevel.

Der er ikke nogen her, der har benægtet, at vi har stået med et meget, meget, meget forsinket projekt, ikke mindst når det gælder sikkerheden, og at man nu maser ting igennem. Ministeren har ikke her over for mig forsikret det, men jeg tror på, at han mener det, og at man ikke kunne drømme om at have bare den mindste vaklen over for at udsætte åbningen, hvis der er noget som helst, man ikke er helt tryk ved. Det går jeg ud fra.

Når vi har været meget optaget af cityringen, er det jo, fordi vi netop ser fremad. Nu kommer den her metro, og vi håber alle sammen, at den kommer til at fungere godt, for vi bor trods alt i den by, hvor det her koster milliarderne. Vi vil godt have noget, der fungerer godt i byen fremover, og som kan fungere sammen med metroen.

Det er jo meget godt, at man siger, at de to stationer selvfølgelig skal hænge sammen. Men det kan de bare ikke komme til, for det skal planlægges på en helt anden måde. Selvfølgelig

kan man sige, at nu borer vi en tunnel under Kongens Nytorv, men det er altså dyrt.

Og jeg kan sige, at der er så lidt sammenhængstænkraft i Ørestadsselskabet, at man ikke engang fandt på, da man lavede Nørreport Station, at lave en tunnelforbindelse over til den store parkeringsplads på Israels Plads, hvor man sådan set kunne have løst hele cityparkeringsproblemet, hvis man havde koblet det til dér. Men den der slags sammenhængstanker falder ikke Ørestadsselskabet ind. Så kan man undre sig over, at der ikke har siddet nogen rådgiver, der har set på det. Men det er helt tydeligt, at det kom bag på dem, da jeg på et tidspunkt spurgte, om man ikke havde tænkt den model ind i det, for der var ingen, der havde bedt dem om at tænke sammenhængende.

Fru Gitte Lillelund Bech bliver ved med at være meget forarget over, at jeg nævner, at COWIconsult tænker på sig selv. Jamen altså jeg mener, hajer spiser det, hajer spiser, købmandsbutikken skal have det, købmandsbutikken skal have, og vi kører vores. Man kan da ikke bebrejde et rådgivende ingeniørfirma, at de tænker på, hvordan de selv kan få noget ud af det.

Selvfølgelig skal de lave det ordentligt, og jeg har ikke bestridt, at det var ordentligt. Den første systemvalgsrapport var ikke ordentlig. Og den rådgivning, Ørestadsselskabet fik i sin tid, om, hvad det ville koste, var bestemt heller ikke ordentlig, for da kom man jo og sagde, at det ville blive meget, meget, meget billigere, end det faktisk er blevet.

Jeg er jo altså, åbenbart i modsætning til hr. Poul Andersen, lidt mere robust over for, hvad man har sagt om økonomien. Jeg slår mig altså ikke bare til tåls med, at man siger: Jamen det bliver jo dyrere alt sammen, om det koster 5 mia. kr. eller det koster 14 mia. kr., hvilken rolle spiller det i denne her sammenhæng?

Kl. 19.35

Det her koster jo altså nu 14 mia. kr., og pengene kommer jo ikke ind ved det grundsalg, man har lavet i Ørestadsselskabet, for det er jo offentligt byggeri. Nu bygger man ganske vist videre til private, men til en helt anden pris, end man oprindeligt havde sagt. Vi er jo nede på den oprindelige pris på 2,5 pr. kvadratmeter, tror jeg, det er, hvor den ifølge det oprindelige budget skulle have været oppe på 4. Men det har man ikke kunnet sælge til.

Det sagde vi også dengang. Vi sagde: Det der kan ikke sælges, for den beregning, der ligger bag, har ikke noget at gøre med, hvad markedet