

påvirker den samlede tilbagebetalingstid på projektet.

Det er naturligt, at der på ukendt stof vil være tale om ekstraydelser, det er forståeligt, men ekstraydelser i den størrelsesorden, som er signaleret, finder vi er utilstedelige, og Dansk Folkeparti vil naturligvis følge udviklingen eller afviklingen af disse nøje.

Vi så det også på Storebælt og Øresund, ligesom vi nu ser det med metroen, men havde metroen været bygget for 80 år siden, så havde vi selvfølgelig glemt alt om dét nu.

Med hensyn til det fremsatte forslag til vedtagelse kan Dansk Folkeparti ikke stemme samlet for det. Dansk Folkeparti har ingen problemer med, at f.eks. Ørestadsselskabet er i enden af udredningen af cityringen som en metroløsning. Om vi i sidste ende er positive over for en sådan løsning, vil afhænge af det materiale, vi får på bordet, men vi har absolut tiltro til, at man løser opgaven seriøst og redeligt.

Med hensyn til sammenblandingen af byudvikling og metrodrift har Dansk Folkeparti altid ment, at det var en forkert sammenblanding, og tiden har måske også vist det.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nu har jeg ikke en overhead her, så jeg kan vise Dansk Folkeparti, hvordan Østamagerbanen er, men det er ikke nogen særlig lækker model, man har lavet. Den går i niveau og lukker veje på lange strækninger og sådan noget. Og i forhold til, at der ikke er brug for den – vi skal huske, at den skal gå ud til den yderste spids ude i lufthavnen uden for papirflyverne, den kommer ikke til at gå til Indenrigslufthavnen – er det en meget, meget dyr løsning, som belaster meget, men lad nu dét ligge.

Så vil jeg i hvert tilfælde sige, at i Dansk Folkepartis indlæg her noterede jeg mig det med økonomien, for det er en grotesk model, men det, der undrer mig, er, at jeg ikke har fået mere støtte til kravet om åbenhed. Et sted, hvor SF og Dansk Folkeparti også altid har kunnet finde hinanden, var, når vi skulle ind og have åbenhed og gennemsigtighed i de her ting, og her står vi altså med en konstruktion, hvor der ingen gennemsigtighed er.

Der vil jeg da godt spørge Dansk Folkeparti, om man ikke vil overveje, om det ikke er så alvorligt, at vi mangler den gennemsigtighed, at man godt vil kigge på, om vi dog ikke kan få

flyttet det hen et sted, hvor der er en ordentlig demokratisk, åben kontrol med tingene.

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Med hensyn til metroens 3. etape er det da muligt, at det ikke er den flotteste løsning endnu, men den er da blevet flottere end den Berlinmur, der var lagt op til.

Og med hensyn til åbenheden i Ørestadsselskabet vil vi da gerne være med til en større åbenhed. Jeg har desværre kun været et halvt år her på Tinge, så jeg er ikke helt orienteret om, hvor lukket det kan være. Men det er da Dansk Folkepartis holdning, at vi skal have åbenhed omkring de statslige institutioner. Selv om de kommer lidt på afstand af staten og bliver ligesom selvstændige offentlige virksomheder, ser vi da gerne, at der er åbenhed.

Kl. 19.00

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nu vil jeg meget gerne medgive hr. Poul Fischer, at når man er ny, skal man have lov til også at have tid til det. Jeg vil lige sige, at normalt, når vi har diskuteret det, f.eks. når jeg har haft hr. Kristian Thulesen Dahl inde i det her, har han også været opmærksom på, at det jo ikke er nok bare at sige, at der skal være mere åbenhed. Det har skiftende trafikministre forsikret at der skulle være. Ørestadsselskabet har selv lovet det og har ikke holdt det.

Der har været lukket hele vejen igennem, og når vi tager sådan noget som sikkerhedsnormerne – altså jeg vil lige sige, at hele det der CELENEC-system, som ministeren talte om, har vi altså drøftet tilbage fra 1995-1996, for der har vi vidst, at det kom – har vi f.eks. spurgt, hvad det er for et risikoniveau, der skulle ind på det her, som man skulle melde ud fra Ørestadsselskabet, og der har vi simpelt hen fået en røg-bombe i hovedet fra Trafikministeriet i det spørgsmål og har ikke fået oplysninger om, hvad det er for et sikkerhedsniveau.

Det er teknisk, det her. Men jeg vil bare sige, at hvis man skal kunne følge med i de her ting – og en gang imellem er det altså meget teknisk – er gennemsigtigheden, ikke alene hvad angår planlægningen, men altså også for så vidt angår gennemførelsen, en meget vigtig del af det.

Vi står altså med noget, der er løbet fuldstændig fra folk økonomisk, og nu står vi altså parat til, kan jeg høre på det hele, at lave en cityring,