

jeg kan sige, at selv på Nørreport har passagererne kunnet finde deres tog uden problemer. Man skal ikke gøre københavnernes dummere, end vi er.

Vi ser frem til, at også de resterende faser af metroen bliver færdig. Vi vil i den forbindelse også gerne kvittere for den løsning, der blev fundet med hensyn til metroens tredje etape, mellem Trafikministeriet og de involverede amter og kommuner. Det var nemlig en løsning, som i langt højere grad end oprindeligt tilfredsstillende de lokale behov.

Måske som en kommentar til SF's ordførers ordførertale vil jeg også meget klart sige fra over for den form for anklager, som SF's ordfører kom med, mod de rådgivningsvirksomheder, som i øvrigt rådgiver Trafikministeriet og rådgiver Ørestadsselskabet. Ja, jeg synes faktisk, det er uanstændigt, at man heroppe anklager firmaer for at have egne motiver i den rådgivning, de giver.

Endelig vil jeg sluttelig konstatere, at vi i både Venstre og Det Konservative Folkeparti faktisk ser en cityring som mulig metroløsning, som en naturlig næste fase. Det er også det, der er sket ved tiltrædelse af aktstykket 57 i Finansudvalget. En cityring er et yderligere skridt i retning af at have et fornuftigt kollektivt trafiksystem i København, der hurtigt, nemt og bekvemt kan transportere store mængder af passagerer gennem byen.

Så alt i alt kan jeg sige, at vi ser frem til metroen, hvor stor den end måtte blive. Vi mener, det er en oplagt transportform for en storby som København. Vi er fuldt tilfreds med redegørelsen fra trafikministeren. Vi kan derfor ikke støtte SF's forslag til vedtagelse.

Vi har da haft vores overvejelser om, hvorvidt vi skulle fremsætte et, kan man sige, tilsvarende forslag til vedtagelse, men vi synes rent faktisk, at det er der ikke nogen grund til. Vi vil bare tilkendegive her, at både Venstre og Det Konservative Folkeparti stemmer imod SF's forslag til vedtagelse.

Så vil jeg endelig sige, at vi ser meget frem til åbningen af metroen, forhåbentlig den 19. oktober 2002.

Kl. 18.35

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nu har vi jo fået en regering med meget lukkede tendenser, så jeg kan vel ikke være så overrasket over, at man ikke har lyst til at få et trafiksel-

skab, som vi har åben adgang til og kan følge, til at planlægge trafikken, men det er jo så regeringens nye linje, at der skal være lukket hele vejen rundt. Derfor er der jo sådan set god mening i, at man er glad for Ørestadsselskabet til at lave den store trafikplanlægning i København. Det overrasker mig ikke, jeg synes, det er beskræmmende, men det er jo så Vestres problem.

Jeg vil godt lige sige med hensyn til Nørreport: Altså nu ved jeg ikke, om fru Gitte Lillelund Bech færdes der. Det er rigtigt, at fordi vi fik lavet så meget støj, kom der så mange folk på, at man afværgede kaos. Det kostede kassen, og man fik også sikkerhed, så det ikke var DSB, der fik skylden, den havde de ellers fået.

Den løsning, man er landet på, er den ultimative regnvejrsløsning, hvor man står oppe på en lille helle, hvis man kommer op fra hullet og skal ind i byen, og skal man skifte til de andre trafikformer, så er det smalle trapper. Jeg tror, trappen op til fjerntogsperronen er noget med under halvanden meter, den er også meget smal op til S-togs-perronerne, og der er intet, intet, intet gjort ved den station, som den tidligere trafikminister sammenlignede med Afghanistan.

Det var – hjertelig tillykke – Venstre og De Konservative, der bankede det igennem, fordi de hoppede på, at en rulletrappe kostede 125 mio. kr. Der er nogle, der kan regne der.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hvis nu Venstre ikke kan støtte, det håber jeg selvfølgelig Venstre kan, men hvis Venstre ikke kan støtte det forslag til vedtagelse, SF og Enhedslisten har fremsat, så vil jeg godt spørge fru Gitte Lillelund Bech, som jo gik ind for en cityring til at efterfølge metroprojektet, om Venstre vil være indstillet på at sikre, at der også udarbejdes alternative modeller, for jeg går ud fra, at fru Gitte Lillelund Bech er enig med mig i, at en cityring er en meget, meget kostbar løsning, og det kan være, at man kan få bedre, hurtigere og billigere kollektiv trafik f.eks. ved sporvogns- og netbaneløsninger og lignende i midtbyen.

Vil Venstre på en eller anden måde være indstillet på, at sådanne alternative modeller kan blive udarbejdet og indgå i debatten?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Til fru Margrete Auken vil jeg blot sige, at jeg mener lige præcis, at fru Margrete Aukens spørgsmål til mig og kommentarerne omkring