

cialdemokratiet opretholder total tavshed i en sådan debat som den her.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Til fru Margrete Auken: Jeg har naturligvis set materialet, og jeg kan sige til fru Margrete Aukens orientering, at da jeg havde set materialet og jeg blev stillet nogle spørgsmål om forholdene i Taastrup, så indkaldte jeg forligspartierne, og jeg indkaldte underdirektøren for Banestyrelsen, der gennemgik det meget, meget grundigt.

Det, fru Margrete Auken siger, passer ikke ifølge det, Banestyrelsen siger til mig. Men prøv nu at gå ud og se på det i morgen, hvor Banestyrelsen også er med, og så lad os få en diskussion om det, i stedet for at sige, hvad den ene siger, og hvad den anden siger. Der er god mulighed for det i morgen.

Til hr. Ole Sohn vil jeg gerne sige, at denne løsning her giver ganske enkelt mere trafik. Den giver især mere trafik mellem Roskilde og Taastrup. Det kan man ikke diskutere. Der kommer simpelt hen flere toge.

Så roser hr. Keld Albrechtsen hr. Martin Lidegaard. Jamen jeg har også godt set hr. Martin Lidegaard optræde i fjernsynet og i Jyllands-Posten med, at han synes, det her er noget skidt. Men han siger det samme som de øvrige partier: Jeg går ikke fra et forlig, og jeg stemmer ja til forslaget. Jeg mener: Hvad skal man så forholde sig til?

Jeg beder om et godt råd fra hr. Ole Sohn, for der er altså ingen – og de er spurgt – der har den opfattelse, at dette her skal ændres, når jeg spørger, om de ønsker at bryde forliget. Det fremgår også tydeligt af debatten. Der er tre, der har taget ordet, og det er de tre, der ikke er med.

For øvrigt er det et meget, meget bredt flertal, hvis man læser betænkningen, der står bag dette forslag. Det er omkring 90 pct. af Folketinget. Det synes jeg nu er et meget godt flertal for et lovforslag.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Først til ministeren: Det er godt, at vi skal ud og se på det i morgen. Jeg har nu været ude at se det, men jeg tager meget gerne med igen.

Så vil jeg lige bede Folketinget lægge mærke til, at ministeren havde en meget fin formulering lige før: Man kan ikke nægte, at der kommer mere trafik mellem Roskilde og Taastrup. Det er lige den, vi har, for der kommer ikke større ka-

pacitet. Man blander trafikken på skinnerne mellem Roskilde og Taastrup. Der kommer ikke mere kapacitet. Man fratager Hedehusene og Trekroner deres regionaltog, men der kommer til at køre flere toge, det er rigtigt, men ikke mellem Roskilde og København og ikke mellem Taastrup og København. På nogle punkter kommer der endda færre i forhold til basialternativet.

Det var jo det, vi skulle snakke om i denne her sammenhæng. Man skaber sandsynligvis nogle kaosproblemer mellem Roskilde og Taastrup, fordi man sender nogle toge ind, der skal køre på tostrømssystemer, og det er der altså mange der siger at vi får problemer med. Det kan godt være, vi ikke gør det, men der kommer mindre kapacitet. Der kommer måske flere toge, men ikke indad, og jeg er glad for, ministeren sagde det her tydeligt, for det er næsten første gang, jeg har fået en minister til at indrømme det. Normalt har man jo brugt den der model til at fremstille det, som om der kom flere toge ind til København. Det gør der jo ikke.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, det er beklageligt, at ministeren ikke forholder sig til det, der er kernen i mine spørgsmål. Det er ikke så meget, hvordan man forholder sig til et forlig – der er vi enige – men ministeren har vel også et ansvar for de reaktioner, der kommer fra de kommuner, som bliver berørt. Samtlige kommuner – og i øvrigt også folketingsmedlemmer valgt her – i Storstrøms Amt, i Vestsjællands Amt og i Roskilde Amt har påpeget problemerne. Det fremgår også af pressemeddelelser og materiale sendt til ministeren og til forligskredsen. Så man er opmærksom på, at det ikke bare er fra enkelte partier, det er faktisk også fra regeringspartierne og fra Socialdemokratiet, at der er rejst berettiget tvivl om det her.

DSB har meget klart dokumenteret, at det her ikke løser nogen kapacitetsproblemer. Så ministeren bør da med baggrund i de mange henvendelser, der er kommet, dels fra de tre amter, dels fra en lang række kommuner, sige til forligskredsen: Der er altså et nyt grundlag, fordi de kommuner, som bliver berørt af det på negativ vis, er meget, meget kraftigt imod.

Så skal vi ikke prøve at finde en anden løsning, sådan at vi også laver en trafikinvesteringsplan, der – som hr. Helge Adam Møller så