

Her vil jeg godt sige, at det kom bag på os alle sammen, at Taastrup fik den belastning smidt i hovedet. Det kom også bag på Taastrup, og når man ser Banestyrelsens materiale, forstår man godt, at det ikke var blevet opdaget, for dér lignede det nærmest ingenting og i hvert fald ikke noget, der kunne genere nogen mere, end de var generet i forvejen.

Når man så kommer derud, kan man godt se, at de har det lige så slemt som i Roskilde. Forskellen på Taastrup og Roskilde er, at i Roskilde var de alle og en imod den dér ikke særlig gode løsning, for nu at sige det meget, meget høfligt, alle var imod S-tog til Roskildemodellen. Derfor ville man for at formilde dem give dem en tunnel, så de i hvert fald ikke fik belastningen oven i den dér ikkeløsning.

I Taastrup derimod, hvor de troede, de havde fordel af S-tog til Roskilde, støttede de forslaget. Jeg har f.eks. hørt nogle fortælle, at så fik de jo forbindelse til Hedehusene, men de har glemt at fortælle i Hedehusene, at der ikke længere er regionaltog til dem, men kun S-tog. Jeg ved ikke, hvor begejstrede de bliver i Hedehusene, når de opdager, at de ikke længere kan komme med regionaltoget ind til byen eller for den sags skyld vestpå. Men i Taastrup støttede de altså forslaget, og derfor var der jo ingen grund til at tage særlige hensyn til dem.

Det er simpelt hen ikke fair, og derfor bør man som et minimum, hvis man kører den her løsning igennem, som det har været meget svært at overbevise nogen om fornuften i – alle, der har været i nærheden af en overbevisning, er gået til den anden side og har sagt, at det er vist ikke nogen særlig god idé det her – stemme det ændringsforslag igennem, som sikrer, at Taastrup ikke får den dér jernbane højt oppe og lige ned igennem nye boligområder, hvor der ikke har været taget planhensyn, men hvor man smadrer en jernbane igennem deres område.

Så jeg beder meget om, at man stemmer for det ændringsforslag, så det dog ikke bliver så grumt, selv om det så bliver 100 mio. kr. dyrere oven i en masse andre overflødige penge; det medgiver jeg.

#### Ole Sohn (SF):

Den her sag må undre alle lige bortset fra en meget, meget snæver kreds af forhandlere i et eller andet forligslokale, for det er endnu ikke lykkedes mig at finde en eneste i den her forsamling eller en eneste ude på Sjælland, som synes, at forslaget her er til gavn for pendlere i Stor-

strøms Amt, Vestsjællands Amt og Roskilde Amt. Derfor undrer det mig meget, at ministeren er så forhippet på at køre lovforslaget igennem.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren: Hvordan kan det være, at ministeren ikke finder anledning til at drøfte sagen med de tre amtsborgmestere, som faktisk har haft foretræde for Trafikudvalget, og som har ønsket en drøftelse med ministeren, fordi de ikke ønsker den gave, der tilsyneladende skulle ligge heri, da det dokumenterbart betyder dårligere forhold for togtrafikken i de amter?

Nu kan jeg se, at der også er kommet breve fra en række kommuner i Roskilde Amt, herunder bl.a. også Lejre Kommune, til Trafikudvalget, hvor der står: Den gave, som er undervejs, ønsker vi ikke.

Hver eneste gang man spørger en ordfører eller et medlem, får man at vide: Jamen det er egentlig ikke os, men der ligger et forlig. Derfor vil jeg gerne bede ministeren, jeg vil gerne bede hr. Jacob Buksti, jeg vil gerne bede hr. Helge Adam Møller, jeg vil gerne bede hr. Peder Sass, fru Jytte Wittrock, fru Ester Larsen og andre, der er valgt i de to amter, og som er medlemmer af det her Ting, om at gå op og forklare, hvorfor de gerne vil være med til at lave en løsning, som vi beviselig ved vil forringe forholdene for togpendlerne fra de pågældende amter. Der må være en begrundelse.

Kl. 17.10

Jeg vil såmænd også gerne bede hr. Svend Heiselberg om at give borgerne i Vestsjællands Amt en forklaring på, hvor fordelene ligger i, at man stopper med regionaltog og skifter til S-togene. Man må give en forklaring på det.

Når ingen ønsker det, når der kommer det ene brev efter det andet fra kommuner og amter om, at de ikke ønsker den løsning, må det da give anledning til at trække sagen tilbage.

Og når DSB siger, at forslaget ikke vil løse de flaskehalsproblemer, som giver daglige gener for pendlere fra Storstrøms Amt, som kommer med Sydbanen, for folk, som kommer med hovedstrækningen fra Korsør og indefter og fra Nordvestbanen, hvorfor er man så så forhippet på at gennemføre S-togs-løsningen?

Der må være nogle, som kan give argumenterne for, at man på trods af den viden, som vi har, partout vil forringe pendlernes forhold i de tre pågældende amter.

Det må der gives nogle meldinger på, og derfor vil jeg gerne bede ministeren om her fra ta-