

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**22) Anden behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om nedlæggelse af visse sporanlæg m.v.**

Af trafikministeren (Flemming Hansen). (Fremsat 27/2 2002. Første behandling 21/3 2002. Betænkning 25/4 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Ændringsforslaget forkastedes, idet 2 stemte for, 105 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**23) Anden behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om etablering af S-togs-drift mellem København og Roskilde.**

Af trafikministeren (Flemming Hansen). (Fremsat 20/3 2002. Første behandling 5/4 2002. Betænkning 7/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Kl. 17.05

### Forhandling

**Poul Fischer** (DF):

Under udvalgsbehandlingen af dette lovforslag har Trafikudvalget haft besøg af to deputationer fra Høje-Taastrup vedrørende anlæggelse af en togbro, der forbinder S-togs-nettet og fjernnettet, og Trafikudvalget skal i morgen besigtige det pågældende område.

Dansk Folkeparti vil stemme nej til ændringsforslaget, der om lidt kommer til afstemning, men Dansk Folkeparti vil allerede nu anmode om fornyet udvalgsbehandling af lovforslaget mellem anden og tredje behandling, således at der efter besigtigelsen åbnes mulighed for eventuelle ændringsforslag.

**Margrete Auken** (SF):

Jeg er selvfølgelig glad for, at vi får det tilbage i udvalget og drøfter det videre. Der er jo ikke kun den sag med besigtigelsen i Høje-Taastrup, for der har også vist sig en række andre uklarheder, som vi skal have drøftet i udvalget. Så i dag vil det for mit vedkommende alene dreje sig om ændringsforslaget.